

prima instanță: V. Cupcea  
instanța de apel: V. Pruteanu, L. Popova, A. Gavrilița

## D E C I Z I E

18 martie 2015

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Nicolae Clima  
Ion Corolevschi, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Izbișciuc Ivan,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Adomnița Ivan împotriva lui Botnaru Arcadie și Izbișciuc Ivan privind ridicarea sechestrului de pe lotul de teren și construcțiile amplasate pe acesta, aplicat prin încheierea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 26 ianuarie 2011,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2015, prin care nu s-a dat curs cererii de apel înaintate de Izbișciuc Ivan,

### c o n s t a t ă

La data de 28 martie 2014, Adomnița Ivan a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Botnaru Arcadie și Izbișciuc Ivan privind ridicarea sechestrului de pe lotul de teren suprafața 0.2651 ha nr. cadastral 6431000169 , situat în comuna Cucuruzeni, r-nul. Orhei, inclusiv de pe construcțiile amplasate pe lotul de teren în baza încheierii Judecătoriei Buiucani m. Chișinău din 26 ianuarie 2011.

În motivarea acțiunii reclamantul Adomnița Ivan a indicat că, prin decizia Curții de Apel Chișinău din data de 06 septembrie 2012 s-a hotărât de admis apelurile declarate de către Adomnița Ivan și Botnaru Arcadie, s-a casat hotărîrea Judecătoriei Orhei din 04 aprilie 2012, cu adoptarea unei noi hotărîri prin care: se recunoaște valabilitatea contractului de vânzare cumpărare din 15 decembrie 2010, încheiat între Adomnița Ivan și Botnaru Arcadie a lotului de teren cu suprafața de 0,2651 ha, cu nr. cadastral 6431000169 situat în comuna Cucuruzeni, raionul Orhei. Hotărîrea dată servește drept temei de înregistrare a dreptului de proprietate a lui Adomnița Ivan asupra lotului de teren cu suprafața de 0,2651 ha, cu numărul cadastral 6431000169, situat în comuna Cucuruzeni, raionul Orhei.

La data de 15 decembrie 2010 careva interdicții asupra lotului de teren litigios

nu erau înregistrate la organul cadastral.

După pronunțarea deciziei Curții de Apel Chișinău a dorit să-și înregistreze dreptul de proprietate asupra lotului de teren, însă i s-a refuzat în satisfacerea cererii de înregistrare a dreptului de proprietate din motivul că asupra lotului de teren nominalizat este aplicat sechestrul în temeiul încheierii Judecătoriei Buiucani, municipiul Chișinău din data de 26 ianuarie 2011.

Reclamantul susține că, prin sechestrul aplicat în baza încheierii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, la cererea lui Izbișciuc Ivan, i se încălcă dreptul de proprietate asupra bunului imobil procurat de el la data de 15 decembrie 2010.

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei din 06 octombrie 2014, acțiunea a fost admisă parțial.

S-a ridicat sechestrul asupra lotului de teren suprafața 0.2651 ha nr. cadastral 6431000169 din com. Cucuruzeni, r. Orhei, aplicat prin încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 26 ianuarie 2011.

În rest cerințele au fost respinse ca neîntemeiate.

La data de 21 noiembrie 2014 Izbișciuc Ivan a depus apel, solicitând casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2015, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Izbișciuc Ivan împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei din 06 octombrie 2014.

S-a acordat apelantului Izbișciuc Ivan termen până la 11 martie 2015 ora 14.30, pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1 935 lei.

S-a comunicat că, ședința de judecată este numită pentru 11 martie 2015 ora 14.30, în incinta Curții de Apel Chișinău, sala nr. 1, nivelul 1, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73, m. Chișinău.

Se explicat apelantului că, dacă îndeplinește în termen indicațiile din încheierea judecătorească, apelul se consideră depus la data prezentării inițiale și se va examina în fond, în caz contrar cererea de apel va fi restituită conform art. 369 alin. (1) CPC.

La data de 23 februarie 2015, Izbișciuc Ivan a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2015, solicitând casarea încheierii instanței de apel soluționând prin decizie admiterea pentru examinare de către instanța de apel a apelului declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei din 06 octombrie 2014.

În motivarea cererii de recurs, recurentul a invocat că încheierea instanței de apel urmează să fie casată, deoarece obiectul pricinii îl constituie ridicarea sechestrului aplicat asupra bunurilor patrimoniale ale intimatului Botnaru Arcadie prin încheierea emisă de Judecătoria sectorului Buiucani, mun. Chișinău la 26 ianuarie 2011, iar în astfel de circumstanțe între intimatul Adomnița Ivan și Izbișciuc Ivan nu există nici un raport material direct (sechestrul este un act restrictiv emis de instanța judecătorească). În consecință, acțiunea nu are nici o valoare materială și respectiv nu cade sub incidența dispozițiilor art. 87 din Codul de procedură civilă RM. care stabilesc determinarea concretă a valorii acțiunii.

Mai indică recurentul că, nu este indicată valoarea inițială a acțiunii de ridicare

a sechestrului și prin urmare, lipsește suportul probatoriu, pe care instanța de apel și-a argumentat și motivat achitarea și determinarea taxei de stat în sumă de 1935 lei.

Consideră recurentul, că acțiunea privind ridicarea sechestrului de pe bunurile respective, cade sub incidența dispozițiilor art. 85 alin. (1) lit. r) CPC, care stipulează expres că - de taxa de stat pentru judecarea pricinilor civile se scutesc părțile – în pricinile care apar în legătură cu încălcarea dreptului la executarea în termen rezonabil a documentelor executorii și cu repararea prejudiciului cauzat prin această încălcare.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de Izbișciuc Ivan întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2015 și soluționată prin decizie problema în fond.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

Din materialele cauzei s-a constatat că la data de 28 martie 2014, Adomnița Ivan a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Botnaru Arcadie și Izbișciuc Ivan privind ridicarea sechestrului de pe lotul de teren suprafața 0.2651 ha nr. cadastral 6431000169 , situat în comuna Cucuruzeni, r-nul. Orhei, inclusiv de pe construcțiile amplasate pe lotul de teren în baza încheierii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 26 ianuarie 2011, acțiune admisă parțial prin hotărârea Judecătoriei Orhei din 06 octombrie 2014.

La data de 21 noiembrie 2014 Izbișciuc Ivan a depus apel, solicitând casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Instanța de apel a emis încheierea respectivă.

Potrivit art. 364 alin. (1) CPC cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Potrivit art. 365 alin (4) CPC la cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

Conform art. 368 CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Dacă apelantul îndeplinește în termen indicațiile din încheierea judecătorească, apelul se consideră depus la data prezentării inițiale.

Încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată cu recurs.

Respectiv, Colegiul învederează obligativitatea impusă de prezenta normă persoanelor fizice sau juridice de a prezenta la depunerea cererii de apel plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, coroborând cele solicitate de către Izbișciuc Ivan în cererea de apel și încheierea emisă de instanța de apel, a sesizat că, deși litigiul în cauză are caracter nepatrimonial, instanța de apel a solicitat apelantului Izbișciuc Ivan termen până la

11 martie 2015 ora 14.30, pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1 935 lei.

Astfel, potrivit art. 83 CPC, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

Conform art. 3 alin. (1) lit. e) al Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03.12.1992, pentru cererile de chemare în judecată, privitor la modificarea sau rezilierea contractului de închiriere a încăperilor de locuit, prelungirea termenului de primire a moștenirii, ridicarea sechestrului asupra bunurilor și pentru alte cereri de chemare în judecată, cu caracter nepatrimonial (sau care nu urmează a fi evaluate) taxa de stat se stabilește în cuantum de 500 %.

Prin urmare, instanța de recurs constată că cuantumul taxei de stat stabilit de către instanța de apel în sumă de 1935 lei și impus apelantului Izbișciuc Ivan spre achitare la depunerea apelului este incorectă, ca rezultat al calculării greșite a sumei date de către instanța de apel.

În speță, din acțiunea înaintată de către Adomnița Ivan împotriva lui Botnaru Arcadie și Izbișciuc Ivan privind ridicarea sechestrului de pe lotul de teren și construcțiile amplasate pe acesta, aplicat prin încheierea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 26 ianuarie 2011, rezultă că litigiul are caracter nepatrimonial iar valoarea taxei de stat constituie 500%.

Raportând la caz prevederile normei enunțate este cert că 500 % constituie suma de 100 lei, care și formează mărimea taxei de stat pentru depunerea acțiunii.

Conform art. 3 alin. (1) lit. j) al Legii taxei de stat, pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se stabilește taxa de stat în cuantum de 75 % din taxa calculată.

Prin urmare, prin prisma normei enunțate, la caz, suma taxei de stat pentru depunerea apelului constituie 75 % din 100 lei, ce echivalează cu 75 lei.

Nu poate fi reținut și se respinge argumentul formulat în cererea de recurs în temeiul art. 85 alin. (1) lit. r) CPC, potrivit căruia urmează a fi scutiți de la plata taxei de stat pentru judecarea pricinilor civile părțile – în pricinile care apar în legătură cu încălcarea dreptului la executarea în termen rezonabil a documentelor executorii și cu repararea prejudiciului cauzat prin această încălcare, deoarece nu are relevanță la cauza dată.

În temeiul celor expuse, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel neîntemeiat a stabilit că mărimea taxei de stat ce urmează a fi achitată de către Izbișciuc Ivan pentru cererea de apel constituie 1935 lei.

Ca consecință, este evident că mărimea taxei de stat ce urmează a fi achitată de către Izbișciuc Ivan pentru cererea de apel constituie 75 lei.

Astfel, din considerentele menționate și în coraport cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. e) și j) al Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03.12.1992, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră incorectă încheierea instanței de apel prin care , nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Izbișciuc Ivan împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei din 06 octombrie 2014 și s-a acordat apelantului Izbișciuc Ivan termen până la 11 martie 2015 ora 14.30, pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1 935 lei, în legătură cu ce, recursul urmează a fi admis, casată încheierea instanțe de apel și se emite o nouă hotărîre sub formă de încheiere, prin care se acordă lui Izbișciuc Ivan termen pentru plata taxei de stat în mărime de 75 lei la depunerea cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### d e c i d e

Se admite recursul declarat de către Izbișciuc Ivan.

Se casează încheiere Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Adomnița Ivan împotriva lui Botnaru Arcadie și Izbișciuc Ivan privind ridicarea sechestrului de pe lotul de teren și construcțiile amplasate pe acesta, aplicat prin încheierea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 26 ianuarie 2011.

Se emite o nouă hotărîre sub formă de încheiere, prin care se acordă lui Izbișciuc Ivan termen 15 zile din momentul comunicării deciziei respective pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 75 lei, în caz contrar cererea de apel va fi restituită.

Se restituie pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la faza primirii cererii de apel.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
judecătorul  
Judecătorii

Nicolae Clima

Ion Corolevschi

Ion Druță