

DECIZIE

18 martie 2015

municipiul Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, Judecător – Svetlana Filincova

Judecătorii – Dumitru Mardari, Maria Ghervas

Examinînd recursul declarat de către Pădureanu Valeriu

în pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” împotriva lui Pădureanu Valeriu, Pădureanu Liliana, privind încasarea datoriei, transmiterea bunurilor ipotecate și evacuarea din imobil,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2014, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Pădureanu Valeriu,

a c o n s t a t a t :

La 06 august 2013 societatea pe acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” (în continuare SA „BCR Chișinău”) a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Pădureanu Valeriu și Pădureanu Liliana, solicitînd încasarea datoriei în sumă de 984 870,67 (nouă sute optzeci și patru mii opt sute șaptezeci) lei, transmiterea silită în posesia SA „BCR Chișinău” a bunurilor imobile ipotecate conform contractului de ipotecă din 26 octombrie 2007 pentru comercializarea lor ulterioară și evacuarea din imobil a pîrîților.

În motivarea cererii a indicat că, în baza contractului de credit nr.1778 din 26 octombrie 2007 SA „BCR Chișinău” a acordat lui Pădureanu Valeriu un credit în mărime de 650 000 (șase sute cincizeci mii) lei, cu termen de rambursare pînă la 25 octombrie 2022 și cu dobînda fluctuantă de 19% anual.

În scopul asigurării creditului indicat, a fost încheiat cu Pădureanu Valeriu și Pădureanu Liliana contractul de gaj/ipotecă din 26 octombrie 2007, autentificat notarial și înregistrat în registrul actelor notariale cu nr.6228, obiectul căruia vizează bunurile imobile: teren pentru construcții cu nr.cadastral 5530202.057, casă de locuit cu nr.cadastral 5530202.057.01, construcție accesorie cu nr.cadastral 5530202.057.02 și construcție accesorie cu nr.cadastral 5530202.057.03, amplasate

în r-nul Ialoveni, sat Suruceni, admise în garanție cu valoarea de ipotecă de 700 000 (șapte sute mii) lei.

A mai indicat că Pădureanu Valeriu nu și-a onorat obligațiile asumate în baza contractului de credit și la 13 iulie 2013 a acumulat o datorie totală de 984 870,67 (nouă sute optzeci și patru mii opt sute șaptezeci) lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ialoveni din 29 iulie 2014 a fost admisă integral acțiunea intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SA „BCR Chișinău” împotriva lui Pădureanu Valeriu și Pădureanu Liliana. S-a încasat în mod solidar de la Pădureanu Valeriu și Pădureanu Liliana în beneficiul societății pe acțiuni „Banca Comercială Română” datoria în mărime de 984 870,67 (nouă sute optzeci și patru mii opt sute șaptezeci) lei inclusiv din contul bunurilor gajate, prin depozitarea și transmiterea silită a bunurilor ipotecate băncii pentru comercializarea ulterioară și anume: teren pentru construcții cu suprafața de 0,1183 ha cu nr.cadastral 5530202.057, casă de locuit cu suprafața de 161,8 mp cu nr.cadastral 5530202.057.01, construcție accesorie cu suprafața de 29,3 mp cu nr.cadastral 5530202.057.02 și construcție accesorie cu suprafața de 23,1 mp cu nr.cadastral 5530202.057.03, amplasate în r-nul Ialoveni, sat Suruceni, cu evacuarea lui Pădureanu Valeriu și Pădureanu Liliana și a tuturor persoanelor și a bunurilor din imobilele ipotecate, fără acordarea altui spațiu locativ. S-a încasat de la Pădureanu Valeriu și Pădureanu Liliana în beneficiul SA „BCR Chișinău” taxa de stat achitată în sumă de 29 546,12 lei, cheltuieli pentru citarea publică 120 lei.

Nefiind de acord cu hotărîrea instanței de fond, la 28 august 2014 Pădureanu Valeriu a depus cerere de apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Ialoveni din 29 iulie 2014.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2014 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Pădureanu Valeriu și s-a comunicat despre necesitatea prezentării dovezii achitării taxei de stat în mărime de 22 159 lei și prezentării cererii de apel motivat.

La 13 ianuarie 2015 Pădureanu Valeriu a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2014, solicitînd casarea încheierii recurate și acordarea unui termen suplimentar pentru înlăturarea neajunsurilor.

În motivarea cererii recurentul a invocat lipsa mijloacelor bănești și imposibilitatea de a achita taxa de stat necesară pentru examinarea cererii de apel.

Conform art.426 alin.(3) Cod Procedură Civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, în raport cu argumentele invocate în cererea de recurs și prevederile Legii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ

al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a respinge recursul declarat de Pădureanu Valeriu din considerentele ce urmează.

Conforma art.427 lit. a) Cod Procedură Civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art.425 Cod Procedură Civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

În speță, încheierea recurată a fost emisă de Curtea de Apel Chișinău la 24 septembrie 2014 (f.d.89).

Colegiul reține că, cererea de recurs declarată de Pădureanu Valeriu a fost depusă la 13 ianuarie 2015, fiindu-i atribuit nr.de intrare 96 și aplicată ștampila instanței de judecată – Curtea de Apel Chișinău (f.d.110).

Urmează a fi precizat faptul că intervalul de timp stabilit de lege în cadrul căruia părțile sunt în drept să declare recurs prin prisma secțiunii 1 a capitolului XXXVIII Cod Procedură Civilă este de 15 zile din momentul emiterii încheierii. Acest termen poate fi restabilit, cu examinarea recursului în fond, dacă persoanele îndreptățite solicită acest lucru și dacă prezintă probe veridice, care vin să confirme imposibilitatea de depunere a recursului în termen. Însă, din oficiu acest termen nu poate fi restabilit.

În speță, deși recurentul a declarat recurs la 13 ianuarie 2015 sau după 106 (una sută șase) zile din momentul emiterii încheierii recurate, nu a solicitat repunerea în termenul de declarare a recursului.

Mai mult ca atât Colegiul atestă faptul că recurentul a cunoscut despre existența și conținutul încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2014, unde cu suficientă claritate au fost indicate neajunsurile depistate în cerere și modul de înlăturare a acestor neajunsuri, consecințele neînlăturării neajunsurilor, dar și termenul și modul de contestate a încheierii vizate, ori conform recipisei din 18 noiembrie 2014, recurentul, contrasemnătură, a confirmat faptul că a luat cunoștință cu materialele dosarului în cauză (f.d.95).

Deși, recurentul Pădureanu Valeriu a cunoscut cu certitudine posibilitatea contestării încheierii în termen de 15 zile, a evitat declararea recursului în cauză pînă la 13 ianuarie 2015, fapt prin care a depășit termenul stabilit de Lege.

Astfel, Colegiul ajunge la concluzia că recursul declarat de Pădureanu Valeriu împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2014 este tardiv.

Prin urmare, avînd în vedere că cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal și nu există temeiuri de repunere în termenul de declarare a recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Pădureanu Valeriu ca fiind tardiv și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art.116, art.427 lit. a), art. 428 Cod Procedură Civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Pădureanu Valeriu ca fiind tardiv.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2014 în pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă societatea pe acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” împotriva lui Pădureanu Valeriu, Pădureanu Liliana, privind încasarea datoriei, transmiterea bunurilor ipotecate și evacuarea din imobil.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Dumitru Mardari,

Maria Ghervas