

D E C I Z I E

18 martie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul – Svetlana Filincova

Judecătorii – Dumitru Mardari, Maria Ghervas

examinînd recursul declarat de către reprezentantul creditorilor, avocatul Elena Organ,

în pricina civilă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Locuințe pentru toți”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2014, prin care a fost respinsă cererea reprezentantului creditorilor, Elena Organ privind explicarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014,

c o n s t a t ă:

Prin hotărîrea Curții de Apel Economice din 04 martie 2011, față de SA „Locuințe pentru toți” a fost intentat procesul de insolvabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 21 iulie 2011, administrator al procesului de insolvabilitate a SA „Locuințe pentru toți” a fost numită Emilia Vedernic.

La 18 noiembrie 2013, în instanța de insolvabilitate a fost depus Procesul-verbal nr. 1 al Adunării Creditorilor SA „Locuințe pentru toți” din 07 noiembrie 2013.

La 27 noiembrie 2013, reprezentantul debitorului Ruslan Bîrlădean și creditorii Bejenari Alexandr, Bantea-Croitoru Veaceslav și Filipov Lilian, au depus cerere privind anularea hotărîrilor adoptate la Adunarea Creditorilor SA „Locuințe pentru toți” din 07 noiembrie 2013.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 09 iunie 2014, a fost admisă cererea depusă de Ruslan Bîrlădean și creditorii Bejenari Alexandr, Bantea-Croitoru Veaceslav și Filipov Lilian și anulate hotărîrile adoptate la Adunarea Creditorilor SA „Locuințe pentru toți” din 07 noiembrie 2013, ca fiind ilegale.

La 06 noiembrie 2014, reprezentantul creditorilor, Elena Organ a depus cerere privind explicarea încheierii instanței de insolabilitate din 09 iunie 2014.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2014, a fost respinsă cererea reprezentantului creditorilor, Elena Organ privind explicarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014.

La 04 decembrie 2014, reprezentantul creditorilor, Elena Organ a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolabilitate, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2014, cu admiterea cererii privind explicarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014.

În motivarea cererii de recurs recurentul a indicat că încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2014 este neîntemeiată, deoarece dispozițiile încheierii recurate sunt contradictorii cu prevederile art. 6, 56 și 58 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 și deci nu este clar în ce constă ilegalitatea în procedura de votare și cum pe viitor urmează să petreacă procedura de vot(cu buletin de o formă stabilită de art. 58 al Legii insolabilității ori prin simpla votare prin numărarea voturilor creditorului validat).

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de insolabilitate, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Din materialele dosarului rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Economice din 04 martie 2011, față de SA „Locuințe pentru toți” a fost intentat procesul de insolabilitate.

La 27 noiembrie 2013, reprezentantul debitorului Ruslan Bîrlădean și creditorii Bejenari Alexandr, Bantea-Croitoru Veaceslav și Filipov Lilian, au depus cerere privind anularea hotărârilor adoptate la Adunarea Creditorilor SA „Locuințe pentru toți” din 07 noiembrie 2013.

Prin încheierea instanței de insolabilitate din 09 iunie 2014, a fost admisă cererea depusă de Ruslan Bîrlădean și creditorii Bejenari Alexandr, Bantea-

Croitoru Veaceslav și Filipov Lilian și anulate hotărârile adoptate la Adunarea Creditorilor SA „Locuințe pentru toți” din 07 noiembrie 2013, ca fiind ilegale.

La 06 noiembrie 2014, reprezentantul creditorilor, Elena Organ a depus cerere privind explicarea încheierii instanței de insolabilitate din 09 iunie 2014, solicitând explicarea cum urmează a fi petrecută procedura de vot la adunarea cu prezența creditorilor, la care în ordinea de zi nu sunt incluse chestiuni care conform legii necesită votarea; explicarea este ori nu necesar buletinul de vot, elaborat conform exigențelor stabilite la art. 58 alin. (3) al Legii insolabilității, în cazul petrecerii adunării cu prezența creditorilor; explicarea dacă urmează sau nu să fie aprobat buletinul de vot de către comitetul creditorilor în cazul petrecerii unei adunări a creditorilor cu prezența acestora în care nu este utilizată votarea secretă sau cumulativă.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2014, a fost respinsă cererea reprezentantului creditorilor, Elena Organ privind explicarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014.

Nefiind de acord cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2014, reprezentantul creditorilor, Elena Organ a contestat-o cu recurs.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră încheierea contestată legală și întemeiată din următoarele considerente.

Cerințele invocate de reprezentantul creditorilor, Elena Organ privind explicarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014 cu referire la întrebările, cum urmează a fi petrecută procedura de vot la adunarea cu prezența creditorilor, la care în ordinea de zi nu sunt incluse chestiuni care conform legii necesită votarea; explicarea este ori nu necesar buletinul de vot, elaborat conform exigențelor stabilite la art. 58 alin. (3) al Legii insolabilității, în cazul petrecerii adunării cu prezența creditorilor; explicarea dacă urmează sau nu să fie aprobat buletinul de vot de către comitetul creditorilor în cazul petrecerii unei adunări a creditorilor cu prezența acestora în care nu este utilizată votarea secretă sau cumulativă, nu se încadrează în prevederile art. 251 din Codul de procedură civilă.

Astfel, Colegiul reține că instanța de insolabilitate corect a concluzionat că reprezentantul creditorilor, Elena Organ de fapt a solicitat explicații referitor la interpretarea prevederilor cuprinse în art. 58 alin. (3) al Legii insolabilității nr. 149/2012 și nu explicarea dispozițiilor încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014, în sensul art. 251 alin. (1) Cod de procedură civilă.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul, că temeiurile invocate în cererea cu privire la explicarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014 cu referire la întrebările cum urmează a fi petrecută

procedura de vot la adunarea cu prezența creditorilor, la care în ordinea de zi nu sunt incluse chestiuni care conform legii necesită votarea; explicarea este ori nu necesar buletinul de vot, elaborat conform exigențelor stabilite la art. 58 alin. (3) al Legii insolvenței, în cazul petrecerii adunării cu prezența creditorilor; explicarea dacă urmează sau nu să fie aprobat buletinul de vot de către comitetul creditorilor în cazul petrecerii unei adunări a creditorilor cu prezența acestora în care nu este utilizată votarea secretă sau cumulativă nu se încadrează în prevederile art. 251 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2014.

În conformitate cu art. 251 alin.(1) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către reprezentantul creditorilor, Elena Organ, în pricina civilă privind intentarea procesului de insolvență față de SA „Locuințe pentru toți”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,

Judecătorul

Svetlana Filincova

Maria Ghervas

Dumitru Mardari