

Prima instanță: Judecătoria Centru mun. Chișinău
Judecător: L. Vasilevici
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: A. Panov, A. Doga, A. Nogai

Dosarul nr. 2ra-610/15

Î N C H E I E R E

19 martie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Nicolae Clima
Ion Corolevschi, Ion Druță

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de către Filarmonica Națională „Serghei Lunchevici”,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Filarmonica Națională „Serghei Lunchevici” către Covalenco Valentina privind înlăturarea obstacolelor de folosință de drum de uz public și deblocarea accesului,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 decembrie 2014, prin care a fost menținută hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 14 mai 2014, prin care acțiunea a fost respinsă,

c o n s t a t ă :

La 02 iulie 2012, Filarmonica Națională „Serghei Lunchevici” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Covalenco Valentina, privind înlăturarea obstacolelor de folosință de drum de uz public și deblocarea accesului din str. Vasile Alecsandri.

În motivarea cerințelor înaintate a indicat, că Covalenco Valentina cu Rîlicaia Victoria sunt locuitoare în ap. 4 de pe str. V. Alecsandri, 127, mun. Chișinău. La 3 mai 2009 dînsele, instalînd o poartă din metal, au blocat ieșirea pentru lucrătorii filarmonicii din str. V. Alecsandri, 127, mun. Chișinău.

Menționează reclamanta că, conform deciziei Consiliului mun. Chișinău nr. 4/19-8 din 23.05.2012, drumul blocat este de uz public.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 14 mai 2014, acțiunea a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11 decembrie 2014, a fost respins apelul declarat de Filarmonica Națională „Serghei Lunchevici” și a fost menținută hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 14 mai 2014.

Nefiind de acord cu decizia menționată, la 19 ianuarie 2015, în termenul prevăzut de lege, Filarmonica Națională „Serghei Lunchevici” în persoana directorului general Bivol Svetlana a declarat recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 decembrie 2014.

În motivarea recursului, cu reiterarea motivelor de fapt și de drept invocate pe parcursul examinării cauzei în instanțele inferioare, recurenta a indicat că de către instanță nu au fost constatate și elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii, decizia dată fiind ilegală și nemotivată.

La 12 martie 2015, Covalenco Valentina ș.a. au prezentat referință pe marginea recursului declarat, solicitând respingerea acestuia ca inadmisibil.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele cauzei, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a RM consideră că recursul este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC RM, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural prevăzute la art. 432 alin. (2), (3), (4) CPC RM.

Alineatele (2) și (3) al articolului menționat, prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că au fost aplicate eronat normele de drept material sau procedural, iar alin. (4) prevede că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3), (4) CPC RM.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Filarmonica Națională „Serghei Lunchevici” nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC, or recurenta nu a invocat nici un temei care ar indica la ilegalitatea deciziei contestate, ci a formulat critici ce se axează asupra fondului cauzei.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că, procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Completul ține să menționeze că conform jurisprudenței CEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Purcell vs Irlanda, 16 aprilie 1991), însă motivele recursului invocate în speță sunt similare celor invocate în cadrul judecării pricinii, care au fost apreciate corespunzător.

Distinct de cele relatate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios

administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Filarmonica Națională „Serghei Lunchevici” ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 269-270, 433 lit. a), 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Recursul declarat de Filarmonica Națională „Serghei Lunchevici” se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii

Ion Corolevschi

Ion Druță