

DECIZIE

25 martie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Ion Corolevski
Dumitru Mardari, Ion Druță

examinând recursurile declarate de:

-administratorul insolabilității SRL Covcons Grup” - Pelin Roman;
-BC „Victoriabank” SA,

în pricina civilă Societatea cu Răspundere Limitată „Covcons Grup” în
proces de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2015, prin
care a fost respinsă cererea înaintată de către administratorul insolabilității cu
privire la neadmiterea în proces în calitate de reprezentant al debitorului SRL
„Covcons Grup” - a avocatului Țurcanu Petru și în calitate de reprezentant al
fondatorului SRL „Covcons Grup” Caminschi Oleg - a avocatului Isiumbeli
Valeriu. S-a respins desemnarea în calitate de reprezentant al debitorului SRL
„Covcons Grup” a contabilei Svetlana Chereg,

c o n s t a t ă :

La 08 septembrie 2014, ÎMCA „Valan International Cargo Charter” SRL a
depus cerere introductivă, prin care a solicitat intentarea procesului de
insolabilitate în privința debitorului SRL „Covcons Grup”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău 12 septembrie 2014, s-a admis spre
examinare cererea introductivă depusă de creditorul ÎMCA „Valan International
Cargo Charter” SRL privind intentarea procesului de insolabilitate față de
debitorul SRL „Covcons-Grup” și s-au aplicat măsurile de asigurare.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2014, s-a intentat
procedura de insolabilitate față de debitorul SRL „Covcons-Grup”, s-a
desemnat în calitate de administrator al insolabilității ÎI „Pelin Roman”.

În ședința de judecată din 16 februarie 2015, administratorul insolabilității
Pelin Roman s-a adresat cu o cerere, solicitând neadmiterea în proces a
reprezentanților debitorului și asociatului - avocații Țurcanu Petru și Isiumbeli

Valeriu, totodată solicitînd desemnarea în calitate de reprezentant al debitorului SRL „Covcons Grup” a contabilei Svetlana Chereg.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2015, a fost respinsă cererea de neadmitere în procesul de insolabilitate în calitate de reprezentant al debitorului SRL „Covcons Grup” - a avocatului Țurcanu Petru și în calitate de reprezentant al fondatorului SRL „CovconsGrup” Caminschi Oleg - a avocatului Isiumbeli Valeriu. S-a respins desemnarea în calitate de reprezentant al debitorului SRL „Covcons Grup” a contabilei Svetlana Chereg.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 02 martie 2015, administratorul insolabilității ÎI „Pelin Roman” a declarat recurs, solicitînd casarea încheierii contestate cu pronunțarea unei noi decizii prin care demersul cu privire la neadmiterea în proces a reprezentanților debitorului și asociatului-avocatului Țurcanu Petru și Isiumbeli Valeriu, și desemnarea în calitate de reprezentant al debitorului SRL „Covcons Grup” a contabilei Svetlana Chereg să fie admis.

În motivarea recursului a indicat că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată.

La fel, la 02 martie 2015, recurs a declarat și BC „Victoriabank” SA, solicitînd casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2015 și pronunțarea unei noi decizii prin care demersul administratorului provizoriu să fie admis.

În motivarea recursului a indicat că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată, fiind emisă cu aplicarea eronată a legii. A mai indicat recurentul că instanța de insolabilitate nu a dat o apreciere corespunzătoare normelor aplicabile soluționării unei asemenea cereri.

Analizînd materialele cauzei, Colegiul consideră că recursurile urmează a fi respinse din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

Colegiul menționează că Legea insolabilității prevede expres situațiile cît și actele judecătorești emise de instanța de insolabilitate în privința cărora poate fi exercitat recursul.

Astfel, conform art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *„Hotărîrile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și **numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege**”*.

Colegiul reține că chestiunea cu privire la reprezentarea debitorului în procedura de insolabilitate se soluționează în baza prevederilor art. 88 din Legea insolabilității. Deși instanța de insolabilitate în încheierea din 16 februarie 2015 a indicat modul și termenul de atac, Colegiul conchide că norma respectivă nu prevede posibilitatea contestării încheierii respective. Prin urmare,

recursul în privința acesteia nu poate fi exercitat.

În acest context, instanța de recurs constată că ÎI „Pelin Roman” și BC „Victoriabank” SA au declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolabilitate contrar dispozițiilor legale, fapt care impune respingerea acestora.

Având în vedere cele menționate, Colegiul consideră necesar de a respinge recursurile declarate de ÎI „Pelin Roman” și BC „Victoriabank” SA.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se resping recursurile declarate de administratorul insolabilității SRL „Covcons Grup” - Pelin Roman și BC „Victoriabank” SA împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2015, emisă în pricina civilă SRL „Covcons-Grup” în proces de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței
Judecător

Ion Corolevschi

Judecătorii

Dumitru Mardari

Ion Druță