

DECIZIE

25 martie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Novac
Oleg Sternioală și Tatiana Vieru

examinînd recursul declarat de către Întreprinderea Individuală „Leu Vasile”,
în pricina civilă la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată
„Fructalia” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine,
împotriva încheierii Curții de Apel Bender din 20 iunie 2014, prin care a fost admisă
cererea administratorului insolabilității – Întreprinderea Individuală „Leu Vasile”
privind destituirea sa din funcție
și încheierii Curții de Apel Bender din 20 iunie 2014, prin care a fost continuată
procedura de insolabilitate față de debitor cu intrarea ultimului în faliment,

c o n s t a t ă

La 22 iunie 2010 Societatea cu Răspundere Limitată „Fructalia” a depus cerere
introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința sa.

Prin hotărîrea Curții de Apel Economice din 08 februarie 2011 s-a dispus intentarea
procesul de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Fructalia” și s-a
numit în calitate de administrator al procedurii de insolabilitate Întreprinderea
Individuală „Vasiliev Ruslan”.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 29 octombrie 2013 s-a admis cererea
înaintată de administratorul insolabilității debitorului - Vasilev Ruslan privind
demisionarea din funcția de administrator și s-a numit în funcție de administrator al
insolabilității Întreprinderea Individuală „Leu Vasile”.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 20 iunie 2014 s-a admis cererea înaintată
de administratorul insolabilității debitorului Întreprinderea Individuală „Leu Vasile”
privind destituirea din funcția de administrator cu numirea unui nou administrator - Î.I.
„Cucu Dumitru” (f.d.14-15).

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 20 iunie 2014, a fost continuată procedura
de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Fructalia”, cu intrarea
debitorului în faliment.

S-a dizolvat debitorul Societății cu Răspundere Limitată „Fructalia”, cu
desemnarea în calitate de lichidator al debitorului – Întreprinderea Individuală „Cucu
Dumitru”.

S-a împuternicit lichidatorul să exercite atribuțiile în vederea administrării și
reprezentării societății, valorificării și lichidării masei debitoare.

S-au notificat creditorii, că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv, constituie 45 de zile calendaristice din data pronunțării încheierii, care expira la 04 august 2014.

S-a stabilit termen de 15 zile lucrătoare pentru verificarea creanțelor de către lichidator, de întocmire și de prezentare Curții de Apel Bender a tabelului definitiv care a început să curgă din 05 august 2014 și a expirat la 20 august 2014.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 22 august 2014, ora 11-00, în incinta Curții de Apel Bender.

S-au notificat creditorii cu creanțe garantate și cei ce dețin un drept de separare a bunurilor să precizeze neîntarziat bunurile din masa debitoare în privința cărora au un drept prioritar, precum și temeiurile apariției acestui drept și să prezinte Curții de Apel Bender aceste dovezi (f.d.18-20).

La 03 februarie 2015 și la 24 martie 2015, Întreprinderea Individuală „Leu Vasile” a depus recurs împotriva încheierilor Curții de Apel Bender din 20 iunie 2014, solicitând repunerea în termenul de declarare a recursului, admiterea acestuia și casarea încheierilor contestate.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 stipulează că, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că Întreprinderea Individuală „Leu Vasile” la ședința de judecată din 20 iunie 2014 în instanța de insolvență nu a fost prezentă.

Astfel, Curtea de Apel urma să expedieze în adresa participanților procesului încheierea emisă.

Or, conform art. 111 alin. (3) Codul de procedură civilă, termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.

În urma celor enunțate, prin prisma normei citate, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de repunere în termenul de declarare a recursului înaintată de Întreprinderea Individuală „Leu Vasile” urmează a fi admisă ca fiind întemeiată, deoarece la materialele pricinii nu sunt date când a fost recepționată copia încheierii instanței de insolvență de către recurent prin care ultimul a fost destituit.

Recurentul Întreprinderea Individuală „Leu Vasile” în motivarea recursului a menționat că instanța de insolvență eronat a aplicat norma materială, concluziile expuse în încheieri sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii și în concluzie a emis încheieri ilegale.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Referitor la recursul declarat de către Întreprinderea Individuală „Leu Vasile” împotriva încheierii Curții de Apel Bender din 20 iunie 2014 prin care ultimul a fost destituit din funcția de administrator al debitorului.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii Curții de Apel Bender din 20 iunie 2014 și remiterea pricinii spre rejudecare în instanța de insolvabilitate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Instanța de recurs consideră că motivele de casare invocate de către recurent în cererea de recurs și-au găsit confirmarea în cadrul examinării acesteia.

Din materialele dosarului rezultă că, prin încheierea Curții de Apel Bender din 20 iunie 2014, a fost destituit din funcția de administrator al debitorului Întreprinderea Individuală „Leu Vasile” (f.d.14-15).

Instanța de recurs reține că încheierea enunțată este una prematură, fiind emisă cu încălcarea prevederilor Legii insolvabilității, ce urmau a fi aplicate la soluționarea chestiunilor supuse examinării.

Potrivit art. 71 alin. (5) a Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul/lichidatorul poate demisiona din motive întemeiate, adresând cerere instanței de insolvabilitate. În acest caz, acesta continuă exercitarea atribuțiilor până la desemnarea de către instanță a unui nou administrator/lichidator.

Astfel, la 30 aprilie 2014, Întreprinderea Individuală „Leu Vasile” a depus către instanța de insolvabilitate cerere privind demisia sa din funcția de administrator al procesului de insolvabilitate intentat în privința Societății cu Răspundere Limitată „Fructualia”, din motive de sănătate (f.d.9)

Potrivit alineatul (2) același articol, instanța de insolvabilitate adoptă o încheiere de destituire după audierea administratorului/lichidatorului.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate urma să-l citeze pe administratorul insolvabilității care solicită de a fi demis din funcția ce o deține pentru a fi audiat, fapt ce nu a fost respectat.

Or, din materialele pricinii nu rezultă că administratorul insolvabilității debitorului – Leu Vasile a fost citat de către instanța de insolvabilitate pentru ședința de judecată 04 și 20 iunie 2014.

Din considerentele menționate, instanța de recurs reține ca drept întemeiat recursul declarat de către Întreprinderea Individuală „Leu Vasile” împotriva încheierii Curții de Apel Bender din 20 iunie 2014, prin care a fost admisă cererea privind demisia administratorului insolvabilității, cu destituirea acestuia din funcția ce o deținea, cu casarea acesteia și trimiterea pricinii la rejudecare în instanța de insolvabilitate – Curtea de Apel Chișinău.

Referitor la recursul declarat de către Întreprinderea Individuală „Leu Vasile” împotriva încheierii Curții de Apel Bender din 20 iunie 2014, prin care a fost continuată procedura de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Fructualia” cu intentarea debitorului în faliment, Completul de judecată reține că urmează a fi respins din următoarele.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 nu prevede expres că încheierile instanței de insolvență cu privire la intrarea debitorului în faliment poate fi contestată cu recurs.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 nu prevede expres că încheierea instanței de insolvență cu privire la dispunerea intrării debitorului în faliment, se atacă cu recurs, cererea de recurs depusă de administratorul insolvenței întreprinderii individuale „Leu Vasile” urmează a fi respinsă fără a se pronunța asupra fondului.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Întreprinderea Individuală „Leu Vasile” împotriva încheierii Curții de Apel Bender din 20 iunie 2014 prin care a fost dispusă continuarea procedurii de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Fructalia” cu intrarea debitorului în faliment.

Se admite cererea Întreprinderii Individuale „Leu Vasile” cu privire la repunerea în termenul de declarare a recursului depus împotriva încheierii Curții de Apel Bender din 20 iunie 2014, prin care a fost admisă cererea privind demisia administratorului insolvenței.

Se admite recursul declarat de Întreprinderea Individuală „Leu Vasile” împotriva încheierii Curții de Apel Bender din 20 iunie 2014, prin care a fost admisă cererea privind demisia administratorului insolvenței.

Se casează încheierea Curții de Apel Bender din 20 iunie 2014, prin care a fost admisă cererea privind demisia administratorului insolvenței cu destituirea acestuia și numirea unui nou administrator, cu restituirea pricinii la rejudecare în instanța de insolvență – Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Oleg Sternioală

Tatiana Vieru