

Prima instanță: I. Mînăscuță
Instanța de apel: A. Pahopol

ÎNCHEIERE

25 martie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Svetlana Novac

Judecătorii: Oleg Sternioală și Tatiana Vieru

examinând conflictul de competență jurisdicțională între Judecătoria Ciocana mun. Chișinău și Curtea de Apel Chișinău,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea de Asigurări Reasigurări „Donaris Group” Societate pe Acțiuni împotriva Societății cu Răspundere Limitată „GS Milion”, intervenient accesoriu Mihail Stăvilă cu privire la încasarea prejudiciului material și cheltuielile de judecată,

constată:

La 13 martie 2014, Societatea de Asigurări Reasigurări „Donaris Group” Societate pe Acțiuni a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „GS Milion”, intervenient accesoriu Mihail Stăvilă cu privire la încasarea prejudiciului material și cheltuielile de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 05 februarie 2015, pricina dată a fost strămutată pentru judecare la Curtea de Apel Chișinău, conform competenței (f.d.88).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 25 februarie 2015, s-a declarat necompetentă să judece pricina enunțată, considerînd că aceasta ține de competența Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău și a dispus expedierea pricinii la Curtea Supremă de Justiție spre judecarea conflictului de competență jurisdicțională 9f.d.93-94).

Studiind materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea de Asigurări Reasigurări „Donaris Group” Societate pe Acțiuni împotriva Societății cu Răspundere Limitată „GS Milion”, intervenient accesoriu Mihail Stăvilă, este Judecătoria Ciocana mun. Chișinău, unde urmează a fi remisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Din materialele pricinii rezultă că la 13 martie 2014, Societatea de Asigurări Reasigurări „Donaris Group” Societate pe Acțiuni a depus cerere de chemare în judecată

împotriva Societății cu Răspundere Limitată „GS Milion”, intervenient accesoriu Mihail Stăvilă cu privire la încasarea prejudiciului material și cheltuielile de judecată.

La 11 iulie 2014, Societatea cu Răspundere Limitată „GS Milion” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Iar, la 08 octombrie 2014, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 08 octombrie 2014, s-a dispus intentarea procedurii simplificate a falimentului față de Societatea cu Răspundere Limitată „GS Milion”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că litigiul apărut după intentarea procesului de insolabilitate, cu excepția celor stabilite expres în art. 5 din Legea insolabilității se examinează de instanța de judecată potrivit competenței.

Instanța de judecată susține că în cazul din speță prevederile art. 5 alin. (2) din Legea insolabilității nu sunt aplicabile.

Or, din sensul normei de drept enunțate rezultă că instanța de insolabilitate este competentă să judece toate cauzele privind masa debitoare când apare un litigiu de drept în perioada derulării procedurii de insolabilitate.

În conformitate cu art. 33¹ CPC, judecătoriile examinează și soluționează în fond toate pricinile civile, dacă legea nu prevede altfel.

Prin urmare, acțiunea depusă de către Societatea de Asigurări Reasigurări „Donaris Group” Societate pe Acțiuni la 13 martie 2014, umează a fi examinată de către Judecătoria Ciocana mun. Chișinău, unde a și post depusă de către ultimul.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că judecarea pricinii civile la acțiunea Societății de Asigurări Reasigurări „Donaris Group” Societate pe Acțiuni împotriva Societății cu Răspundere Limitată „GS Milion”, intervenient accesoriu Mihail Stăvilă cu privire la încasarea prejudiciului material și cheltuielile de judecată, ține de competența Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău – instanța competentă la alegerea reclamantului în temeiul art. 39 CPC.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și (9) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se remite pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societatea de Asigurări Reasigurări „Donaris Group” Societate pe Acțiuni împotriva Societății cu Răspundere Limitată „GS Milion”, intervenient accesoriu Mihail Stăvilă cu privire la încasarea prejudiciului material și cheltuielile de judecată, spre judecare în fond la Judecătoria Ciocana mun. Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul
Judecătorii

Svetlana Novac

Oleg Sternioală

Tatiana Vieru