

Judecătoria Cahul
Judecător N. Veleva
Instanța de apel: N. Cernat, A. Pahopol, L. Bulgac

ÎNCHEIERE

25 martie 2015

mun. Chișinău

Colegiul Civil și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul	Svetlana Novac
Judecătorii	Tatiana Vieru , Oleg Sternioală

soluționând chestiunea conflictului de competență jurisdicțională înaintată prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2015,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Covaliova Marina împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cahul privind contestarea actului administrativ,

c o n s t a ț ă:

La 07.10.2014, reclamanta Marina Covaliova a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei teritoriale de Asigurări Sociale Cahul cu privire la anularea contribuțiilor de asigurări sociale de stat și anularea penalității calculate.

Prin demersul Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cahul din 03.11.2014 s-a solicitat strămutarea pricinii civile pentru examinarea la Judecătoria Centru, mun. Chișinău după competența jurisdicțională.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din 19.11.2014 cauza a fost strămutată Judecătoriei Centru, mun. Chișinău conform competenței jurisdicționale.

Prin încheierea Judecătoriei Centru din 21.01.2015 s-a declinat competența în favoarea Judecătoriei Cahul la examinarea cauzei civile înaintată de către Covaliova Marina împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cahul privind contestarea actului administrativ. S-a suspendat examinarea cererii de chemare în judecată a lui Covaliova Marina împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cahul privind contestarea actului administrativ. S-a sesizat Curtea de Apel Chișinău pentru soluționarea conflictului negativ de competență

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2015 s-a ridicat de la examinarea conflictul de competență în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Covaliova Marina împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cahul privind contestarea actului administrativ, cu remiterea dosarului Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională.

Examinând chestiunea conflictului de competență jurisdicțională înaintat prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23.02.2015, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al

Curții Supreme de Justiție consideră că ,competentă să judece pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Covaliova Marina împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cahul privind contestarea actului administrativ, este Judecătoria Centru, mun. Chișinău, unde urmează a fi remisă pricina din următoarele motive.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătoria și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Colegiul menționează că, aplicarea practică a regulilor competenței jurisdicționale teritoriale, în special a celor de competență jurisdicțional teritorial alternativă, pot duce la apariția conflictului de competență în măsura în care două instanțe de judecată se declară deopotrivă competente sau incompetente să judece pricina dedusă examinării.

Astfel, instanța de recurs explică că, conflictul de competență reprezintă acel diferend apărut între două instanțe de judecată referitor la determinarea competenței acestora în raport cu o pricină civilă concretă.

Judecând conflictul de competență apărut, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece litigiul este judecătoria Centru, mun. Chișinău , unde urmează a fi remisă cauza civilă ,din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art.43 alin.(2) lit.b) CPC, instanța strămută pricina la altă instanță dacă pe parcursul judecării, s-a constatat că pricina a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională.

Instanța de recurs reține că Casa Teritorială de Asigurări Sociale Cahul nu poate participa ca parte în proces, calitatea procesuală de pîrît în cauza respectivă o poate avea doar organul ierarhic superior și anume Casa Națională de Asigurări Sociale, cu sediul în mun. Chișinău, str. Gh. Tudor,3.

Din aceste considerente, în conformitate cu art. 12 al Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, dacă în cadrul judecării pricinii, se stabilește că litigiul este de competența unei alte instanțe judecătorești, instanța de contencios administrativ își declină competența și strămută pricina în instanța competentă.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că cererea de chemare în judecată urma să fie depusă și examinată la Judecătoria sec. Centru, mun. Chișinău se constată încălcarea normelor de competență jurisdicțională-materială, instanța de recurs ajunge la concluzia de a strămuta spre judecare la Judecătoria sec. Centru, mun. Chișinău pricina civilă la acțiunea Covaliova Marina împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cahul cu privire la anularea actului administrativ.

Astfel, din considerentele menționate, completul Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că judecarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Covaliova Marina împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cahul privind contestarea actului administrativ urmează să fie remisă spre judecare în fond.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și alin. (9), art. art. 269-270 CPC, completul Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

dis pune:

Se constată competența Judecătoriei Centru mun. Chișinău la judecarea în fond a pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Covaliova Marina împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cahul privind contestarea actului administrativ.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Covaliova Marina împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cahul privind contestarea actului administrativ se remite spre judecare în fond Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală