

D E C I Z I E

25 martie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Galina Stratulat și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de avocatul Furnică Victor în interesele societății cu răspundere limitată “Legal Tur”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată “Legal Tur” împotriva lui Colța Fiodor cu privire la încasarea datoriei pentru folosirea încăperii cu destinație locativă, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 februarie 2015, prin care nu s-a dat curs cererii de apel declarate de societatea cu răspundere limitată “Legal Tur” și s-a acordat termen pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat și apelul motivat

c o n s t a ț ă :

La 22 octombrie 2013 societatea cu răspundere limitată “Legal Tur” a depus la Judecătoria Ialoveni cerere de chemare în judecată împotriva lui Colța Fiodor cu privire la încasarea datoriei pentru folosirea încăperii cu destinație locativă (f.d. 19-20).

În motivarea cererii de chemare în judecată societatea cu răspundere limitată “Legal Tur” a indicat că anterior a avut denumirea de societate cu răspundere limitată “Europa ST”.

La 16 noiembrie 1994 a încheiat contract de vânzare-cumpărare cu societatea pe acțiuni “Ialoveni” privind bunul imobil cămin cu 3 etaje situat în orașul Ialoveni, str. Prieteniei,4.

Ulterior, au fost emise dispoziția din 24 martie 1995 “despre vinderea casei” și Actul de transmitere-primire a fondurilor fixe din 31 martie 1995.

Colța Fiodor a utilizat încăperea cu destinație locativă nr. 22 din bunul imobil cămin cu 3 etaje din orașul Ialoveni, str. Prieteniei,4 fără a efectua careva plăți.

Consideră că astfel Colța Fiodor a folosit ilegal încăperile lezându-i dreptul de proprietate și cauzând prejudicii materiale sub formă de venit ratat.

Consideră că Colța Fiodor s-a îmbogățit fără justă cauză din contul său realizând o economie estimată la suma de 956 Euro.

A încercat să soluționeze amiabil litigiul expediindu-i somație lui Colța Fiodor solicitând achitarea costului pentru utilizarea încăperii și perfectarea unui contract de locațiune, însă nu a primit răspuns.

Cere societatea cu răspundere limitată “Legal Tur” încasarea de la Colța Fiodor costul pentru utilizarea încăperii nr. 22 cu destinație locativă din bunul imobil cămin cu 3 etaje din orașul Ialoveni, str. Prieteniei,4 pentru perioada de la 10 august 2010

până la 01 august 2013 în sumă de 956 Euro (17,7 m.p. * 1,5 Euro * 36 luni) fără a fi calculate penalități și dobânzi.

Judecătorii Ludmila Barbos, Constantin Crețu, Iurii Sciastlivîi, Grigore Lungu, Nadejda Toma și Alexandru Sandu au declarat abținere de la examinarea pricinii civile nominalizate, care prin închierile Judecătoriei Ialoveni din 13 februarie 2014, 04 aprilie 2014, 18 aprilie 2014, 17 mai 2014, 23 iunie 2014 și 03 iulie 2014 au fost admise (f.d. 33, 41, 46, 51, 57, 62, 34, 44, 48, 53, 59, 65).

Președintele Judecătoriei Ialoveni a expediat dosarul la Curtea de Apel Chișinău pentru a fi strămutat la o altă instanță de judecată de același grad (f.d. 66).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 05 august 2014 a strămutat pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată "Legal Tur" împotriva lui Colța Fiodor cu privire la încasarea datoriei pentru folosirea încăperii cu destinație locativă pentru examinare în fond la Judecătoria Ciocana mun. Chișinău (f.d. 68-69).

Prin hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 01 decembrie 2014 s-a respins acțiunea societății cu răspundere limitată "Legal Tur" (f.d. 84, 89-91).

Prin mandatul nr. 0067058 din 06 octombrie 2014 avocatul Furnică Victor a fost împuternicit de societatea cu răspundere limitată "Legal Tur" să-i reprezinte interesele în instanță de judecată cu dreptul de a semna și depune cererea, de a ataca hotărârea judecătorească, etc (f.d.80).

La 20 decembrie 2014 avocatul Furnică Victor a depus în interesele societății cu răspundere limitată "Legal Tur" apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 01 decembrie 2014 (f.d. 86).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 04 februarie 2015 nu a dat curs cererii de apel declarate de avocatul Furnică Victor în interesele societății cu răspundere limitată "Legal Tur" acordând apelantului termen până la 25 februarie 2015 pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat și apelului motivat explicînd că în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită (f.d. 95-96).

La 23 februarie 2015 avocatul Furnică Victor a declarat în interesele societății cu răspundere limitată "Legal Tur" recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 februarie 2015, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii instanței de apel (f.d. 99-100).

În motivarea cererii de recurs avocatul Furnică Victor a indicat că instanța de apel eronat a apreciat că apelul declarat nu este motivat.

A menționat că încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 februarie 2015 prin care nu s-a dat curs cererii de apel și s-a acordat termen până la 25 februarie pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat și apelului motivat a recepționat-o la 23 februarie 2015.

Prin încheierea contestată instanța de apel a violat dreptul de acces la justiție.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

În conformitate cu art. 111 alin. (3) Codul de procedură civilă, termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.

Societatea cu răspundere limitată “Legal Tur” nu a fost prezentă în ședința de judecată a instanței de apel în care a fost emisă încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 februarie 2015 și a recepționat-o la 18 februarie 2015, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele dosarului (f.d.98).

Așadar, recursul declarat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 februarie 2015 la 23 februarie 2015 este declarat în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând argumentele invocate de avocatul Furnică Victor în interesele societății cu răspundere limitată “Legal Tur” în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 februarie 2015 din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele pricinii rezultă că prin hotărârea Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 01 decembrie 2014 s-a respins acțiunea societății cu răspundere limitată “Legal Tur” (f.d. 84, 89-91).

La 20 decembrie 2014 avocatul Furnică Victor a depus în interesele societății cu răspundere limitată “Legal Tur” apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 01 decembrie 2014 și fără plata taxei de stat (f.d. 86).

În conformitate cu 368 alin. (1) Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 04 februarie 2015 nu a dat curs cererii de apel declarate de avocatul Furnică Victor în interesele societății cu răspundere limitată “Legal Tur” acordând apelantului termen până la 25 februarie 2015 pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat și apelului motivat explicînd că în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită (f.d. 95-96).

Argumentele invocate în cererea de recurs că instanța de apel eronat a apreciat că apelul declarat nu era motivat și că prin încheierea contestată este violat dreptul de acces la justiție poartă caracter declarativ și se combat cu actele pricinii.

În cererea de apel avocatul Furnică Victor a indicat că depune cererea de apel nemotivată, deoarece nu a luat cunoștință cu hotărîrea motivată și că nu se poate expune asupra temeiurilor și argumentelor relevante (f.d.86).

În conformitate cu 365 alin. (1^a) Codul de procedură civilă, elementele cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit.d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărîrii integrale.

Dat fiind că cererea de apel depusă de avocatul Furnică Victor nu este motivată și nu este achitată taxa de stat, instanța de apel legal nu a dat curs cererii de apel acordînd apelantului termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere că încheierea instanței de apel este legală, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul este neîntemeiat și necesită să fie respins cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de avocatul Furnică Victor în interesele societății cu răspundere limitată “Legal Tur”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 februarie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată “Legal Tur” împotriva lui Colța Fiodor cu privire la încasarea datoriei pentru folosirea încăperii cu destinație locativă.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele,
Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Galina Stratulat

Sveatoslav Moldovan