

Prima instanță: Judecătoria Botanica mun. Chișinău
Judecător: G. Balan
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: V. Pruteanu, A. Gavrilă, L. Popova

Dosarul nr. 2r-270/15

DECIZIE

01 aprilie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Nicolae Clima
Ion Corolevschi, Ion Druță

examinînd recursul declarat de Asociația „Cosmos-ATM”,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către
Taracănov Alexandru și Taracănov Irina împotriva Asociației „Cosmos-ATM”
privind apărarea dreptului de proprietate,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 februarie 2015, prin
care a fost restituită cererea de apel depusă de Asociația „Cosmos-ATM”,

c o n s t a t ă

La 08 iulie 2014, Taracănov Alexandru și Taracănov Irina au depus cerere
de chemare în judecată împotriva Asociației „Cosmos-ATM” privind apărarea
dreptului de proprietate.

La 12 septembrie 2014, reclamanții au depus o cerere de concretizare a
pretențiilor, formulînd pretenții și împotriva SRL „Sierra”, solicitînd obligarea
pîrîtului să evacueze automobilul de model „Mercedes MB 100” cu n/î C GD
231.

Prin hotărîrea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 15 septembrie 2014,
a fost admisă integral acțiunea lui Alexandru Taracănov și Irina Taracănova
împotriva Asociației „Cosmos-ATM” privind apărarea dreptului de proprietate.
A fost obligată Asociația „Cosmos-ATM” să demoleze gardul din plasă de metal
edificat la hotarul și pe teritoriul terenului, de pe bd. Dacia, 10/1, mun. Chișinău,
cu suprafața de 0,0667 ha, nr. cadastral 0100103.207, care aparține cu drept de
proprietate lui Alexandru Taracănov și Irina Taracănova, marcat de punctele 13-
14, conform Planului geometric întocmit la data de 06 mai 2014 de către
Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului municipal
Chișinău.

La 16 octombrie 2014, Asociația „Cosmos-ATM” a declarat apel, solicitînd

casarea hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 noiembrie 2014, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Asociația „Cosmos-ATM”, apelantului fiind acordat termen pînă la 14 ianuarie 2015 pentru prezentarea cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 75 lei pentru depunerea cererii de apel.

La 14 ianuarie 2015, avocatul Pîcălău Dorin în interesele Asociației „Cosmos-ATM” (mandat nr. 0790033) a prezentat dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 75 lei. Totodată, a solicitat acordarea unui termen suplimentar pentru prezentarea apelului motivat.

Prin încheierea protocolară a instanței de apel din 14 ianuarie 2015, demersul a fost admis, examinarea cauzei fiind amînată pentru data de 04 februarie 2015 ora 12⁰⁰.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 februarie 2014, cererea de apel depusă de Asociația „Cosmos-ATM” a fost restituită, deoarece apelantul nu a îndeplinit indicațiile instanței privind depunerea apelului motivat.

Nefiind de acord cu decizia menționată, la 05 martie 2015, Asociația „Cosmos-ATM” în persoana administratorului B.Bîcov a declarat recurs, solicitînd casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a indicat că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată. A mai invocat recurentul că, datorită inacțiunilor reprezentantului său - avocatul Dorin Pîcălău, a fost lipsit de dreptul la apărare.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis cu casarea încheierii contestate, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, *„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare”*.

Din materialele cauzei rezultă, că în ședința instanței de apel din 14 ianuarie 2015, reprezentantul Asociației „Cosmos-ATM”- avocatul Pîcălău Dorin a depus dovada de achitare a taxei de stat pentru depunerea cererii de apel, totodată solicitînd acordarea unui termen suplimentar pentru depunerea cererii de apel motivate. Instanța de apel a admis demersul respectiv, amînînd examinarea cauzei pentru data de 04 februarie 2015.

Astfel, avînd în vedere că apelantul Asociația „Cosmos-ATM” nu a fost prezent la ședința instanței de apel din 14 ianuarie 2015, Colegiul constată că Asociația „Cosmos-ATM” despre ședința de judecată din 04 februarie 2015 nu a cunoscut, or la materialele cauzei nu sunt anexate careva avize de recepție ce ar demonstra faptul comunicării citației Asociației „Cosmos-ATM” pentru data de 04 februarie 2015.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că apelantul-Asociația „Cosmos-ATM” nu a cunoscut despre termenul suplimentar acordat pentru înlăturarea neajunsurilor din cererea de apel - prezentarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

Având în vedere circumstanțele constatate, întru a nu împiedica apelantul în exercitarea drepturilor sale procedurale și ținând cont de principiul accesului liber la justiție, Colegiul consideră necesar de a casa încheierea contestată și de a restitui pricina spre rejudecare în instanța de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Asociația „Cosmos-ATM”.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 februarie 2015, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Taracanov Alexandru și Taracanov Irina împotriva Asociației „Cosmos-ATM” privind apărarea dreptului de proprietate, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii

Ion Corolevschi

Ion Druță