

Prima instanță: Judecătoria Botanica, mun. Chișinău
Judecător: Gh. Balan
Instanța de Apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: Ana Panov
Tamara Pelin
Sergiu Arnaut

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție
D E C I Z I E

10 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Valeriu Doagă
Ion Vîlcov și Vera Macinskaia,

examinînd recursul declarat de Brăguță Grigore,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea Internațională de Asigurări „Moldasig” S.R.L. împotriva lui Brăguță Grigore, cu privire la încasarea în ordine de regres a prejudiciului cauzat în urma accidentului rutier,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 martie 2013, prin care cererea de apel declarată de Brăguță Grigore, a fost restituită,

A C O N S T A T A T:

La 26 martie 2012, reclamanta Societatea Internațională de Asigurări „Moldasig” S.R.L. a înaintat în instanța de judecată o acțiune împotriva lui Brăguță Grigore, cu privire la încasarea în ordine de regres a prejudiciului cauzat în urma accidentului rutier.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, la 19 decembrie 2008, în Italia, a avut loc un accident rutier, vinovat de care s-a făcut Brăguță Grigore, care la momentul accidentului era în stare de ebrietate și a fost atras la răspundere administrativă în baza art. 141/3-8 și 186/2 Codul rutier italian.

A mai invocat reclamanta că, Brăguță Grigore deținea certificat de asigurare Cartea Verde nr. MD 09/GA9174531, eliberat de Societatea Internațională de

Asigurări „Moldasig” S.R.L., prin ordinul general nr. CV/358 din 15 februarie 2010 a achitat beneficiarului „Fodiaria Sai” despăgubirea de asigurare în sumă de 33158,23 lei.

Solicită reclamanta Societatea Internațională de Asigurări „Moldasig” S.R.L., încasarea în ordine de regres din contul lui Brăguță Grigore în beneficiul său, a prejudiciului material estimat la suma de 33158,23 lei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoria Botanica, mun. Chișinău din 13 septembrie 2012, acțiunea înaintată de Societatea Internațională de Asigurări „Moldasig” S.R.L., a fost admisă integral. S-a dispus încasarea din contul lui Brăguță Grigore în beneficiul Societății Internaționale de Asigurări „Moldasig” S.R.L. despăgubirile de asigurare în sumă de 33158,23 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 994,74 lei, în total suma de 34152,97 lei.

La 17 decembrie 2012, nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, Brăguță Grigore, a declarat apel.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 februarie 2013, nu s-a dat curs cererii de apel declarate de către Brăguță Grigore, pe motivul neachitării taxei de stat, acordându-i-se apelantului Brăguță Grigore termen pînă la 11 martie 2013, orele 10-00, pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 martie 2013, cererea de apel declarată de Brăguță Grigore a fost restituită, ca urmare a neexecutării în termen a indicațiilor instanței de apel, privind achitarea taxei de stat.

Invocînd ilegalitatea acestei încheieri, la 10 aprilie 2013, Brăguță Grigore, a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea integrală a încheierii recurate, cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța de apel, pentru judecare apelului în fond.

În motivarea cererii de recurs a indicat că, nu au fost constatate și elucidate pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii și au fost încălcate normele de drept procedural.

Istanța de recurs menționează că, din actele pricinii se constată că încheierea recurată a fost recepționată de către recurent la 05 aprilie 2013, iar cererea de recurs a fost declarată la 10 aprilie 2013, încadrîndu-se în termenul de 15 zile stabilit în art. 425 CPC, prin urmare, instanța de recurs constată că recursul a fost declarat în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de apel.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele cauzei rezultă cu certitudine că, a 26 martie 2012, reclamanta Societatea Internațională de Asigurări „Moldasig” S.R.L., a înaintat în instanța de judecată o acțiune împotriva lui Brăguță Grigore, prin care a solicitat încasarea în ordine de regres din contul lui Brăguță Grigore în beneficiul său, a prejudiciului material estimat la suma de 33158,23 lei și a cheltuielilor de judecată.

Astfel, prin hotărârea Judecătorei Botanica, mun. Chișinău din 13 septembrie 2012, acțiunea înaintată de Societatea Internațională de Asigurări „Moldasig” S.R.L., a fost admisă integral. Ulterior, la 17 decembrie 2012, nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, Brăguță Grigore, a declarat apel. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 februarie 2013, nu s-a dat curs cererii de apel declarate de către Brăguță Grigore, pe motivul neachitării taxei de stat, acordându-i-se apelantului Brăguță Grigore termen pînă la 11 martie 2013, orele 10-00, pentru lichidarea neajunsurilor. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 martie 2013, cererea de apel declarată de Brăguță Grigore a fost restituită, ca urmare a neexecutării în termen a indicațiilor instanței de apel privind achitarea taxei de stat.

Totodată, din actele administrate la dosar, se constată cu certitudine că, Grigore Brăguță, a achitat taxa de stat pentru depunerea apelului la 04 aprilie 2013, omițînd termenul indicat de instanța de apel, prin încheierea din 06 februarie 2013, or, potrivit respectivei încheieri, termenul limită pentru achitarea taxei de stat, pentru depunerea apelului era 11 martie 2013, ora 10-00 (f.d. 87).

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție analizînd situația de fapt din prezenta speță, consideră oportun de a reitera prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC.

Instanța de recurs menționează că, corect și întemeiat Curtea de Apel Chișinău a restituit cererea de apel declarată de Brăguța Grigore, or, acesta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de judecată.

Astfel, nu poate fi reținut argumentul recursului precum că, a fost informat despre necesitatea achitării taxei de stat pentru declararea apelului, la 25 martie 2013. Or, la materialele dosarului lipsește materiul probator care ar confirma cele invocate de către recurentul Brăguță Grigore.

În concluzie, instanța de recurs menționează că, încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 martie 2013, prin care cererea de apel declarată de Brăguță Grigore a fost restituită, este întemeiată și legală, urmînd a fi menținută.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Brăguță Grigore și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de Brăguță Grigore.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 martie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea Internațională de Asigurări „Moldasig” S.R.L. împotriva lui Brăguță Grigore, cu privire la încasarea în ordine de regres a prejudiciului cauzat în urma accidentului rutier.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecător /Semnătura/ Valeriu Doagă

Judecători /Semnătura/ Ion Vîlcov

/Semnătura/ Vera Macinskaia

Copia corespunde originalului

Judecător: Vera Macinskaia