

Î N C H E I E R E

01 aprilie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Tamara Chișca – Doneva, Valentina Clevadî

examinînd chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de societatea pe acțiuni „Apă-Canal Chișinău”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni „Apă-Canal Chișinău” împotriva lui Tolstenco Vladimir cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 06 noiembrie 2014 prin care a fost respins apelul declarat de societatea pe acțiuni „Apă-Canal Chișinău” și menținută hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 23 iunie 2014,

c o n s t a t ă

La 24 martie 2014, SA „Apă-Canal Chișinău” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Tolstenco Vladimir cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii s-a indicat că, în baza contractului nr.1410 de alimentare cu apă potabilă și menajeră a apartamentelor din blocurile locative/încăperilor locuibile în cămine, încheiat cu Tolstenco Vladimir la 01 mai 2006 a furnizat servicii de alimentare cu apă și recepționare a apelor uzate.

Menționează că, la 18 octombrie 2011 în rezultatul inspectării stării tehnice a rețelelor de alimentare cu apă s-a depistat scurgeri la sistemele interioare de alimentare cu apă al consumatorului, fiind întocmit actul, semnat de ambele părți, prin care s-a recomandat în scopul înlăturării neajunsurilor depistate de lichidat scurgerea timp de 24 ore.

Însă, la 03 noiembrie 2011 în urma verificării stării tehnice a rețelelor de alimentare cu apă s-a constatat că scurgerea nu a fost lichidată de către consumator. Înlăturarea scurgerii a fost efectuată doar la 14 noiembrie 2011, fapt despre care reprezentantul întreprinderii a indicat în actul cercetării stării de evidenței și folosirii apei.

Potrivit pct. 9.4.1 al Regulamentului de organizare și funcționare a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare din municipiul Chișinău, aprobat prin decizia Consiliului mun.Chișinău nr.5/4 din 25 martie 2008, existența scurgerilor la sistemele interioare de alimentare cu apă ale consumatorului se consideră încălcări de evidența volumului de apă furnizat și/sau volumului apelor uzate evacuate.

Astfel, în conformitate cu pct.9.4.2 al Regulamentului menționat, pîrîtului i-a fost calculat și înaintat spre plată volumul de apă și canalizare ce constituie 83 m³ pentru perioada de la 30 septembrie 2011 pînă la 18 octombrie 2011.

Indică că în rezultatul neexecutării obligațiilor contractuale de către Tolstenco Vladimir s-a format o datorie debitorială față de SA „Apă-Canal Chișinău” în mărime de 1265,65 lei pentru serviciile de alimentare cu apă și evacuare a apelor uzate pentru perioada octombrie 2011 – februarie 2014.

Prin reclamația nr.11.5-08/528 din 06 martie 2014 a solicitat pîrîtului achitarea datoriei, însă pînă în prezent nu au fost efectuate careva plăți, acesta continuând să beneficieze de servicii.

Consideră că în virtutea raportului obligațional este în drept să pretindă de la debitor executarea obligației de achitare a plății pentru serviciile prestate de alimentare cu apă și evacuare a apelor uzate.

Solicită reclamantul, încasarea de la Tolstenco Vladimir în beneficiul său datoria în mărime de 1265,65 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 270 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 25 iunie 2014 acțiunea a fost admisă parțial. S-a încasat de la Tolstenco Vladimir în beneficiul SA „Apă-Canal Chișinău” datoria pentru serviciile de alimentare cu apă și evacuare a apelor uzate în sumă de 383,41 lei și cheltuielile de judecată în mărime de 270 lei, iar în total 653,41 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, SA „Apă-Canal Chișinău” a contestat-o cu apel.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 06 noiembrie 2014 a fost respins apelul declarat de către SA „Apă-Canal Chișinău”, cu menținerea hotărârii primei instanțe.

La 31 ianuarie 2015 SA „Apă-Canal Chișinău” a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârilor judecătorești și emiterea unei noi hotărâri de admitere a pretențiilor integral.

În susținerea recursului s-a indicat că, la examinarea pricinii instanțele judecătorești au interpretat eronat normele de drept material, nefiind constatate și elucidate pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii. În acest sens susține că prin actele cercetării evidenție și folosirii apei din 18 octombrie 2011 și 03 noiembrie 2011, actul de lichidare a scurgerii din 14 noiembrie 2011 și procesul-verbal al Comisiei pentru examinarea încălcărilor în evidența serviciilor de alimentare cu apă și evacuarea apelor uzate, se confirmă cu certitudine că a avut loc o scurgere de apă la rețelele interioare a consumatorului, ceea ce constituie încălcare a

evidenței consumului de apă și temei pentru recalcularea consumului de apă pentru perioada respectivă.

În conformitate cu art. 434 al. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

La materialele cauzei lipsesc probe în confirmarea recepționării deciziei integrale a instanței de apel de către recurent. Astfel, recursul se consideră depus în termen.

Studiind materialele dosarului, Completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica pricina de la examinare și de a o remite instanței de apel pentru emiterea unei încheieri privind corectarea erorii materiale și de calcul evidentă din decizie, din următoarele considerente.

În cadrul examinării recursului declarat de către SA „Apă-Canal Chișinău”, s-a constatat că prin hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 25 iunie 2014 acțiunea a fost admisă parțial. S-a încasat de la Tolstenco Vladimir în beneficiul SA „Apă-Canal Chișinău” datoria pentru serviciile de alimentare cu apă și evacuare a apelor uzate în sumă de 286,04 lei și cheltuielile de judecată în mărime de 270 lei, iar în total 556,04 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 16 iulie 2014 s-a corectat eroarea materială și de calcul evidentă din hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 25 iunie 2014, prin indicarea că datoria pentru serviciile de alimentare cu apă și evacuare a apelor uzate este de 383,41 lei, pentru taxa de stat 270 lei, iar în total se încasează suma de 653,41 lei.

Nefind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 02 iulie 2014 SA „Apă-Canal Chișinău” a declarat apel împotriva acesteia.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 06 noiembrie 2014 a fost respins apelul declarat de către SA „Apă-Canal Chișinău”, cu menținerea hotărârii primei instanțe.

Astfel, instanța de apel stabilind în partea motivată a deciziei netemeinicia apelului declarat de către SA „Apă-Canal Chișinău”, a indicat că sunt întemeiate concluziile instanței precum că din suma de 1265,65 lei solicitată de a fi încasată pentru lunile octombrie 2011 și noiembrie 2011 urmează de scăzut suma de 992,52 lei, calculată pentru volumul scurgerilor de apă în total 108 m³, totodată la suma rămasă 273,13 urmează de adăugat suma de 110,28 lei, pentru 12 m³, pentru lunile octombrie și noiembrie 2011 și ca urmare datoria, fiind de **286, 04 lei** și nu suma de 383,41 lei, încasată prin hotărârea contestată, fapt ce impune necesitatea emiterii unei încheieri privind corectarea erorii materiale și de calcul evidentă din decizie.

În conformitate cu art. 249 alin.(2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica de la examinare în instanța de recurs pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Apă-Canal Chișinău” împotriva lui Tolstenco Vladimir cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, cu restituirea pricinii în Curtea de Apel Chișinău pentru emiterea unei încheieri privind corectarea erorii materiale și de calcul evidentă din decizie.

În conformitate cu art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se ridică de la examinare în instanța de recurs pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de „Apă-Canal Chișinău” împotriva lui Tolstenco Vladimir cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, și se remite la Curtea de Apel Chișinău pentru emiterea unei încheieri privind corectarea erorii materiale și de calcul evidentă din decizie.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tamara Chișca - Doneva

Valentina Clevadi