

ÎN C H E I E R E

01 aprilie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Tamara Chișca-Doneva
Valentina Clevadî

examinând declarația de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Comrat – Afanasii Curdov și Elena Dimina cu strămutarea pricinii civile la o altă instanță de judecată egală în grad,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Serghei Pavlenco împotriva Inspectoratului de poliție Vulcănești cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin atragerea ilegală la răspundere contravențională

constată:

La 26 martie 2013, Serghei Pavlenco a depus cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului de poliție Vulcănești cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin atragerea ilegală la răspundere contravențională.

Prin hotărârea Judecătoriei Vulcănești din 21 iunie 2013 acțiunea a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 11 februarie 2014 a fost admisă parțial cererea de apel depusă de Serghei Pavlenco, casată hotărârea primei instanțe cu remiterea pricinii pentru rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Vulcănești din 23 decembrie 2014 acțiunea a fost respinsă.

La 20 ianuarie 2015, Serghei Pavlenco a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Vulcănești din 23 decembrie 2014, solicitând admiterea acestuia cu casarea hotărârii contestate și emiterea unei noi hotărâri cu privire la admiterea acțiunii.

Judecătorii Curții de Apel Comrat - Afanasii Curdov și Elena Dimina au înaintat declarație de abținere de la judecată, invocând că anterior au participat la examinarea prezentei pricini civile în ordine de apel, iar formarea unui alt complet de judecată în cadrul Curții de Apel Comrat este imposibilă, din care motive consideră necesar strămutarea pricinii la o altă instanță de judecată egală în grad.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite declarația de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Comrat - Afanasii Curdov și Elena Dimina cu strămutarea pricinii civile la o altă instanță de judecată de același nivel, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (1) CPC, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sunt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau poate fi examinată din oficiu de către instanță.

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) lit. d) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă.

Iar dispozițiile art. 49 alin. (2) CPC prevăd că judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanța de apel nu mai poate participa la judecare ei în prima instanță, repetat, în instanța de apel și nici în instanța de recurs.

Raportând la caz prevederile normelor enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că declarația de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat - Afanasii Curdov și Elena Dimina este întemeiată, la caz fiind cu certitudine stabilit că prin decizia Curții de Apel Comrat din 11 februarie 2014, adoptată în completul de judecată din componența cărui au făcut parte și judecătorii menționați, prezenta cauză a fost remisă la rejudecare (f. d. 97 - 98), prin urmare dânsii și-au expus deja opinia asupra prezentei pricini civile.

Potrivit art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Având în susținere norma legală menționată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la caz există și temei de strămutare a pricinii spre judecare în ordine de apel la o altă instanță de apel, or la Curtea de Apel Comrat numărul de judecători în exercițiu este insuficient pentru substituirea judecătorilor Afanasii Curdov și Elena Dimina și formarea unui alt complet de judecată pentru judecarea cererii de apel depusă de către Serghei Pavlenco.

Față de cele ce prevăd, urmare a admiterii declarației de abținere, pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Serghei Pavlenco împotriva Inspectoratului de poliție Vulcănești cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin atragerea ilegală la răspundere contravențională, se strămută spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, ca instanță de judecată egală în grad și situată în nemijlocita apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 49 alin. (2), art. 50 alin. (1) lit. d), art. 52 alin. (1), art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se admite declarația de abținere de la judecarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a lui Serghei Pavlenco împotriva Inspectoratului de poliție Vulcănești cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin atragerea ilegală la

răspundere contravențională, a judecătorilor Curții de Apel Comrat - Afanasii Curdov și Elena Dimina.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Serghei Pavlenco împotriva Inspectoratului de poliție Vulcănești cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin atragerea ilegală la răspundere contravențională, se strămută la Curtea de Apel Cahul spre judecare în ordine de apel.

Încheierea este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Valentina Clevadi