

Dosarul nr.2rc-315/15

Instanța de fond: Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău – O. Melniciuc
Instanța de apel: CA Chișinău – N. Traciuc, E. Clim, Iu. Cotruță

D E C I Z I E

08 aprilie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului,

judecătorul:

Judecători:

Svetlana Filincova,

Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursul, declarat de către Societatea Comercială ”Dipconstar” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolabilitate, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea Comercială ”Dipconstar” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Companiei de Asigurări ”GRAWE CARAT Asigurări” Societate pe Acțiuni, Societatea Comercială ”Caratest” Societate cu Răspundere Limitată privind încasarea sumei și obligarea semnării actelor de îndeplinire a lucrărilor de construcție cu remiterea lor antreprenorului,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2015, prin care s-a respins cererea Societății Comerciale ”Dipconstar” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolabilitate privind scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel, s-a acordat termen apelantei pînă la 19 martie 2015 de a prezenta dovada achitării taxei de stat,

C O N S T A T Ă :

SC ”Dipconstar” SRL s-a adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva CA ”GRAWE CARAT Asigurări” SA, SC ”Caratest” SRL, solicitînd încasarea datoriei în mărime de 334 735 lei, penalității în sumă de 61 926 lei, dobînzii de întîrziere în mărime de 60 252,30 lei, obligarea pîrîților la semnarea actelor de îndeplinire a lucrărilor de construcție în valoare de 1 100 330 lei și remiterea lor antreprenorului, încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 22 septembrie 2014 cerințele reclamantei SC ”Dipconstar” SRL în proces de insolabilitate au fost respinse ca fiind neîntemeiate.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 23 septembrie 2014 SC ”Dipconstar” SRL în proces de insolabilitate a depus cerere de apel, solicitînd casarea hotărîrii judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău cu emiterea unei noi hotărîri, prin care acțiunea reclamantului să fie admisă integral. Totodată apelanta a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului pe motiv că se află în proces de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2015 s-a respins cererea privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului. S-a acordat termen apelantei pînă la 19 martie 2015, ora 12:00 să prezinte dovada achitării taxei de stat.

La 27 februarie 2015 SC "Dipconstar" SRL în proces de insolabilitate a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel din 22 ianuarie 2015, solicitînd admiterea acestuia, casarea actului de dispoziție cu soluționarea problemei în fond cu amînarea achitării taxei de stat după examinarea cauzei în ordine de apel, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării deciziei de către instanța de apel.

În motivarea cererii de recurs a invocat că instanța de apel nu a luat în calcul că apelantul se află în procedură de insolabilitate și potrivit normelor legale urmează să plătească taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărîrii.

În conformitate cu art.425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din materialele cauzei rezultă că copia încheierii contestate cu recurs a fost recepționată de recurentă la 13 februarie 2015 (f.d.210).

Instanța de recurs consideră că recurenta s-a conformat prevederilor legale, declarînd recursul la 27 februarie 2015, în termen.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționînd prin decizie problema în fond.

La caz, Colegiul reține că prin încheierea de a nu da curs cererii de apel, emisă de către Curtea de Apel Chișinău la 22 ianuarie 2015, s-a respins cererea SC "Dipconstar" SRL în proces de insolabilitate privind scutirea de la plata taxei de stat și a fost obligată pînă la data de 19 martie 2015 să prezinte dovada achitării taxei de stat, fiindu-i explicate și consecințele neexecutării în termen a indicațiilor instanței de apel.

Recurenta a declarat recurs asupra actului de dispoziție al instanței de apel, invocînd dezacordul cu soluția adoptată, solicitînd soluționarea problemei în fond, prin care să fie amînată achitarea taxei de stat pînă la finisarea examinării cauzei în ordine de apel, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data pronunțării deciziei.

Instanța de recurs reține că la 12 martie 2014 în privința SC "Dipconstar" SRL a fost intentată procedura de insolabilitate.

În conformitate cu art.86 alin.(2) CPC în coroborare cu art. 6, alin.(4) al Legii taxei de stat nr.1216-XII din 03 decembrie 1992 persoanele juridice declarate în stare de insolabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărîrilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării hotărîrii de către instanța de judecată.

În această ordine de idei, instanța de recurs reține că, adoptînd încheierea din 22 ianuarie 2015 cu obligarea SC "Dipconstar" SRL de a achita taxa de stat, Curtea de Apel Chișinău corect a respins în temeiul art.85, alin.2) CPC cererea apelantului privind scutirea de la plata taxei de stat, ori aflarea apelantului în stare de insolabilitate nu

constituie temei de scutire de la plata taxei de stat. Totodată, Colegiul consideră că instanța de apel neîntemeiat a acordat termen pentru achitarea taxei de stat pînă la 19 martie 2015, ori potrivit art.86, alin.2) CPC persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărîrilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărîrii.

Aceste circumstanțe impun casarea în parte a încheierii contestate cu emiterea unei noi hotărîri, privind amînarea achitării taxei de stat la depunerea apelului după examinarea cauzei în ordine de apel, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării deciziei instanței de apel.

La caz, Colegiul remarcă că la depunerea cererii de apel, apelantul urma să achite taxa de stat în mărime de 10355,95 lei.

În conformitate cu art. 86, alin.(2), 427 lit.c), art.428 CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E :

Se admite recursul declarat de către Societatea Comercială ”Dipconstar” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolvabilitate.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2015 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea Comercială ”Dipconstar” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Companiei de Asigurări ”GRAWE CARAT Asigurări” Societate pe Acțiuni, Societatea Comercială ”Caratest” Societate cu Răspundere Limitată privind încasarea sumei și obligarea semnării actelor de îndeplinire a lucrărilor de construcție cu remiterea lor antreprenorului în partea stabilirii termenului pentru achitarea taxei de stat pînă la 19 martie 2015 și emite o nouă hotărîre în această parte.

Se amînă achitarea taxei de stat pentru depunerea apelului de către Societatea Comercială ”Dipconstar” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolvabilitate în mărime de 10355,95 lei după examinarea cauzei de către instanța de apel, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a deciziei.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea Comercială ”Dipconstar” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Companiei de Asigurări ”GRAWE CARAT Asigurări” Societate pe Acțiuni, Societatea Comercială ”Caratest” Societate cu Răspundere Limitată privind încasarea sumei și obligarea semnării actelor de îndeplinire a lucrărilor de construcție cu remiterea lor antreprenorului, se remite la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău la faza judecării apelului.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului

Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Dumitru Mardari

Maria Ghervas