

ÎN C H E I E R E

08 aprilie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova,
Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinând declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul de la judecarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Saveli Pucal împotriva Cooperativei Agricole de Producție ”Rodina Nova” or. Taraclia, Oficiului Teritorial Cahul al Camerei Înregistrării de Stat cu privire la obligarea efectuării modificărilor în listele fondatorilor Cooperativei Agricole de Producție ”Agrotaraclia Co” Societate cu Răspundere Limitată și strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță de același grad,

C O N S T A T Ă :

La 12 decembrie 2011 Saveli Pucal a depus cerere de chemare în judecată împotriva Cooperativei Agricole de Producție ”Rodina Nova” or. Taraclia, Oficiului Teritorial Cahul al Camerei Înregistrării de Stat cu privire la obligarea efectuării modificărilor în listele fondatorilor Cooperativei Agricole de Producție ”Agrotaraclia Co” Societate cu Răspundere Limitată.

Prin hotărârea Judecătoriei Taraclia din 28 iunie 2012 acțiunea reclamantului a fost respinsă. (f.d.79-80, vol. I)

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 24 august 2012 Saveli Pucal a declarat apel, solicitând casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie admisă integral.(f.d. 81, 117-121, vol.I)

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 13 iunie 2013 a fost respins apelul declarat de către Saveli Pucal și s-a menținut fără modificări hotărârea judecătoriei Taraclia din 28 iunie 2012.

În baza deciziei Curții Supreme de Justiție din 27 noiembrie 2013 a fost admis recursul declarat de Saveli Pucal, s-a casat decizia Curții de Apel Cahul din 13 iunie 2013 cu restituirea pricinii la rejudecare la Curtea de Apel Cahul în alt complet de judecători.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 11 martie 2014 apelul declarat de Saveli Pucal a fost admis, s-a casat hotărârea judecătoriei Taraclia din 28 iunie 2012 cu remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță la judecătoria Cantemir.

În baza hotărârii judecătoriei Cantemir din 13 ianuarie 2015 cererea reclamantului Saveli Pucal s-a admis integral. S-a obligat CAP ”Rodina Nova” or.

Taraclia și Oficiul teritorial Cahul al Camerei Înregistrării de Stat să efectueze modificări în lista fondatorilor CAP "Agrotaraclia Co" SRL, înregistrată cu nr. 1530106633, ce se referă la suma cotei valorice a fondatorului Saveli Pucal, modificând suma de 1168 lei cu suma de 5799 lei, conform extrasului nr. 2968.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, Camera Înregistrării de Stat a declarat apel împotriva hotărârii, solicitând casarea parțială a acesteia, în partea ce ține de obligarea Oficiului teritorial Cahul al Camerei Înregistrării de Stat să efectueze modificări în lista fondatorilor CAP "Agrotaraclia Co" SRL, înregistrată cu nr. 1530106633 ce se referă la suma cotei valorice a fondatorului Saveli Pucal, modificând suma de 1168 lei cu suma de 5799 lei, conform extrasului nr. 2968.

Judecătorii Curții de Apel Cahul Ghenadie Eni, Natalia Bondarenco, Vitalie Movilă, Galina Vavrin, Tatiana Dimitriadi, Ion Dănăilă în temeiul art. 49, alin.(2), 52 alin. (1) lit. b) CPC, au înaintat cerere de abținere de la judecarea prezentului litigiu, invocând că au examinat odată în ordine de apel prezenta pricină civilă, fapt ce constituie un impediment la examinarea repetată a cauzei. (f. d. 93)

La 16 martie 2015 Președintele Curții de Apel Cahul Ghenadie Eni a transmis pricina civilă Curții Supreme de Justiție pentru examinarea chestiunii strămutării pricinii la o altă instanță de același grad, invocând că în instanța respectivă nu se poate forma un alt complet de judecată pentru a examina prezenta pricină civilă în ordine de apel.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite declarația de abținere de la judecarea pricinii a judecătorilor Curții de Apel Cahul Ghenadie Eni, Natalia Bondarenco, Vitalie Movilă, Galina Vavrin, Tatiana Dimitriadi, Ion Dănăilă cu strămutarea pricinii civile la Curtea de Apel Comrat, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (1) CPC dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sânt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau poate fi examinată din oficiu de către instanță.

În conformitate cu art. 49 alin. (2) lit. d) CPC judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Raportând la caz prevederile normelor enunțate și având în vedere circumstanțele sus relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de abținere depusă de judecătorii Curții de Apel Cahul Ghenadie Eni, Natalia Bondarenco, Vitalie Movilă, Galina Vavrin, Tatiana Dimitriadi, Ion Dănăilă, este întemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. d) CPC instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară.

Având în vedere că din lipsa de judecători la Curtea de Apel Cahul, substituirea judecătorilor Ghenadie Eni, Natalia Bondarenco, Vitalie Movilă, Galina Vavrin,

Tatiana Dimitriadi, Ion Dănăilă și formarea unui alt complet de judecată la această instanță este imposibilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea de strămutare și de a strămuta pricina spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

Față de cele ce preced, urmare a admiterii cererii de strămutare a pricinii, pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Saveli Pucal împotriva Cooperativei Agricole de Producție ”Rodina Nova” or. Taraclia, Oficiului Teritorial Cahul al Camerei Înregistrării de Stat cu privire la obligarea efectuării modificărilor în listele fondatorilor Cooperativei Agricole de Producție ”Agrotaraclia Co” Societate cu Răspundere Limitată se strămută spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4) și art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E:

Se admite cererea de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul Ghenadie Eni, Natalia Bondarenco, Vitalie Movilă, Galina Vavrin, Tatiana Dimitriadi, Ion Dănăilă de la judecarea cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată înaintată de Saveli Pucal împotriva Cooperativei Agricole de Producție ”Rodina Nova” or. Taraclia, Oficiului Teritorial Cahul al Camerei Înregistrării de Stat cu privire la obligarea efectuării modificărilor în listele fondatorilor Cooperativei Agricole de Producție ”Agrotaraclia Co” Societate cu Răspundere Limitată.

Se admite cererea Președintelui Curții de Apel Cahul de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Saveli Pucal împotriva Cooperativei Agricole de Producție ”Rodina Nova” or. Taraclia, Oficiului Teritorial Cahul al Camerei Înregistrării de Stat cu privire la obligarea efectuării modificărilor în listele fondatorilor Cooperativei Agricole de Producție ”Agrotaraclia Co” Societate cu Răspundere Limitată se strămută la Curtea de Apel Comrat pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Președintele colmpletului,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Dumitru Mardari

Maria Ghervas