

Instanța de fond: judecătoria Hîncești (judecător: T. Mereuță)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (judecători: V. Pruteanu, L. Popova, A. Gavrilița)

DECIZIE

22 aprilie 2015

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții
Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului

Judecătorii:

Svetlana Novac

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de ÎM "LKW-Aleks Spedition" SRL împotriva
încheierii din 25 februarie 2015 a Curții de Apel Chișinău,
adoptată în pricina civilă la cererea SC "Transport Nord Logistic" SRL
împotriva ÎM "LKW-Aleks Spedition" SRL privind încasarea sumei,

c o n s t a t ă :

La data de 14 aprilie 2014 SC „Transport Nord Logistic” SRL a înaintat cerere
de chemare în judecată împotriva SC „LKW-Aleks Spedition” SRL privind încasarea
datoriei.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că în baza contractului din
25.03.2013 SC „Transport Nord Logistic” SRL s-a obligat să acorde servicii de
transport internațional de mărfuri pentru SC „LKW-Aleks Spedition” SRL pe ruta
Spania-Moldova. Au convenit că prețul pentru serviciile de transport va constitui
suma de 1300 Euro, convertiți în valută națională la cursul oficial de schimb stabilit
de BNM la data devamării. Prețul se va achita în decurs de 10 zile de la data
prezentării actelor în original.

Potrivit scrisorii de transport internațional CMR, marfa transportată a ajuns la
destinație în Republica Moldova la data de 23.04.2013, fapt confirmat prin semnătura
de recepție. Reclamantul prin intermediul oficiului poștal a expediat în adresa
pîrîtului actele aferente transportului pentru achitarea costului serviciilor prestate.

Pîrîtul nu și-a onorat obligația contractuală și în legătură cu acest fapt în adresa
SC „LKW-Aleks Spedition” SRL a fost expediată pretenția cu privire la achitarea pe
cale extrajudiciară în termen de două zile de la recepționarea pretenției a datoriei în
sumă de 1300 Euro.

Reclamantul solicită încasarea din contul SC „LKW-Aleks Spedition” SRL în
beneficiul SC „Transport Nord Logistic” SRL a datoriei în sumă de 1300 Euro sau

echivalentul în valută națională la data executării Hotărîrii și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea din 30 septembrie 2014 a judecătoriei Hîncești s-a admis cererea de chemare în judecată: s-a încasat din contul SC „LKW-Aleks Spedition” SRL în beneficiul SC „Transport Nord Logistic” SRL cu titlu de datorie suma de 1300 euro sau echivalentul în lei moldovenești la momentul executării hotărîrii și taxa de stat în sumă de 627 lei.

Prin încheierea din 20 ianuarie 2015 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs apelului depus de SC „LKW-Aleks Spedition” SRL, acordând termen apelantului pînă la data de 25 februarie 2015 ora 10.00 să prezinte apelul motivat și dovada achitării taxei de stat în sumă de 555,75 lei.

Prin încheierea din 25 februarie 2015 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit apelul depus de SC „LKW-Aleks Spedition” SRL.

La data de 25 februarie 2015 SC „LKW-Aleks Spedition” SRL a depus recurs împotriva încheierii din 25 februarie 2015 a Curții de Apel Chișinău. În motivarea recursului a indicat că încheierea instanței de apel este eronată.

Menționează recurentul că într-adevăr urma să prezinte apelul motivat și să achite taxa de stat, însă la îndeplinirea indicațiilor instanței de apel s-a admis o eroare. Recurentul s-a prezentat la ședința instanței de apel dar cu întârziere, a fost citat pentru orele 12.00 în același colegiu (judecător raportor L. Popova). Deoarece a avut 2 pricini civile spre examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău, a avut loc o mică confuzie, însă consideră că s-a conformat în principiu încheierii 25 februarie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea contestată.

În conformitate cu prevederile art. 364, alin. (1) CPC, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărîre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu prevederile art. 368 CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Conform materialelor dosarului, prin încheierea din 20 ianuarie 2015 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs apelului depus de SC „LKW-Aleks Spedition” SRL, acordând termen apelantului pînă la data de 25 februarie 2015 ora 10.00 să prezinte apelul motivat și dovada achitării taxei de stat în sumă de 555,75 lei.

Completul reține că copia încheierii din 20 ianuarie 2015 a fost recepționată de către recurent la data de 13 februarie 2015 (f.d. 67). De asemenea în termenul acordat, adică pînă la 25.02.2015 ora 10.00 SC „LKW-Aleks Spedition” SRL nu a îndeplinit indicațiile instanței de apel din încheierea emisă la data de 20.01.2015 și nu a prezentat apelul motivat și dovada achitării taxei de stat în sumă de 555,75 lei.

Argumentele invocate de către recurent precum că a întârziat nesemnificativ la ședința de judecată nu pot fi reținute, ori recurentul a fost înștiințat legal despre data și ora exactă a ședinței de judecată.

Raportând circumstanțele stabilite la normele de drept procesual menționate, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, recurentul SC „LKW-Aleks Spedition” SRL a dispus de suficient termen pentru a înlătura neajunsurile admise la depunerea cererii de apel și de a prezenta apelul motivat, precum și a achita taxa de stat în conformitate cu prevederile art. 365 alin. (1), lit. d), 365 alin. (4) CPC RM.

Completul Colegiului ajunge la concluzia că recurentului nu i se încalcă dreptul de a se adresa în instanța de judecată, doar că adresarea trebuie să fie *”în modul stabilit de lege”*, iar legea prevede achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel și că în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, ceea ce recurentul nu a făcut. Mai mult că, prin încheierea din 20 ianuarie 2015 a Curții de Apel Chișinău i s-a acordat un termen privind înlăturarea neajunsurilor cererii de apel, ceea ce implică posibilitatea exercitării dreptului său, după concordarea cererii de apel conform prevederilor legale, posibilitate pe care a omis-o.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că recurentul a cunoscut despre încheierea din 20 ianuarie 2015 a Curții de Apel Chișinău prin care nu s-a dat curs apelului depus de SC „LKW-Aleks Spedition” SRL, acordând termen apelantului pînă la data de 25 februarie 2015 ora 10.00 să prezinte apelul motivat și dovada achitării taxei de stat în sumă de 555,75 lei, în vederea excluderii acestei omisiuni nu a îndeplinit indicațiile instanței, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea din 25 februarie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de SC „LKW-Aleks Spedition” SRL.

Se menține încheierea din 25 februarie 2015 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în pricina civilă la cererea SC ”Transport Nord Logistic” SRL împotriva ÎM ”LKW-Aleks Spedition” SRL privind încasarea sumei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului
Judecătorii

Svetlana Novac

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală