

prima instanță: Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău
Judecător: Gh. Plamadeala
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: M. Ciugureanu
B. Bîrca
S. Arnaut

Î N C H E I E R E

22 aprilie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Svetlana Novac
Judecătorii Tatiana Vieru, Iurie Bejenaru,
Valentina Clevadi, Oleg Sternioală

examinînd cererea Societății pe Acțiuni „Termocom”, cu privire la greșeala comisă în decizia Curții Supreme de Justiție din 26 noiembrie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea pe Acțiuni „Termocom” în procedura planului către Teatrul Național de Operă și Balet "Măria Bieșu" cu privire la încasarea penalității

c o n s t a t ă

La data de 06 februarie 2013, reclamantul „SA Termocom” în procedura planului s-a adresat cu cererea chemare în judecată către Teatrul Național de Operă și Balet "Măria Bieșu" privind încasarea penalității.

În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că, în baza contractului pentru folosirea energiei termice de apă caldă nr. 3081 din 01.05.2009 încheiat cu Teatrul Național de Operă și Balet „Maria Bieșu”, care și-a asumat obligația de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei termice furnizate de către SA „Termocom” la obiectele sale.

Menționează că, de către furnizor „SA Termocom” în procedura planului, au fost respectate în întregime obligațiile asumate contractual, însă nerespectarea de către consumator a obligațiilor sale contractuale a generat calcularea pentru perioada 01.06.2012-01.12.2012 a unei penalități în sumă de 138 703.81 lei. Calculul penalității fiind efectuat în corespundere cu acordul adițional la contractul de livrare a energiei termice nr. 3081 din 01.05.2009 care prevede expres că, dacă Consumatorul va încălca termenele și condițiile de plată stipulate în pct.4.5 al contractului, ultimul va achita o penalitate de 0,1% din suma datorată pentru

fiecare zi întârziere a plății pentru energia termică consumată, începînd cu prima dată-limită de achitare a facturii pînă la data efectuării plății. Concomitent, conform art.512 CC RM creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația constă în a da, a face sau a nu face.

Potrivit dispozițiilor art. 624-625 CC RM, părțile pot garanta executarea unei obligațiuni prin stipularea unei clauze penale, prin care evaluează anticipat prejudiciul, indicînd că debitorul, în cazul neexecutării obligației urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun, iar neexecutarea include orice încălcare a obligațiunilor, inclusiv executarea necorespunzătoare sau tardivă.

Întru soluționarea pe cale amiabilă a litigiului creat, pîrîtului i-a fost expediată prin intermediul unei scrisori recomandate o somație, care a fost lăsată pînă în prezent fără răspuns.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 11 decembrie 2013 cererea de chemare în judecată înaintată de „SA Termocom” în procedura planului a fost admisă, fiind dispusă încasarea de la Teatrul Național de Operă și Balet "Măria Bieșu" în beneficiul SA "Termocom" penalitatea contractuală în sumă de - 138 703,81 lei și în beneficiul Statului taxa de stat în sumă de 4161.11 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 04 iunie 2014, apelul depus de către Teatrul Național de Operă și Balet "Măria Bieșu" a fost respins iar hotărîrea primei instanțe a fost menținută.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 26 noiembrie 2014, a fost admis recursul declarat de către Teatrul Național de Operă și Balet „Maria Bieșu” s-a dispus modificarea decizia Curții de Apel Chișinău din 04 iunie 2014 și hotărîrea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 11 decembrie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea pe Acțiuni „Termocom” în procedura planului către Teatrul Național de Operă și Balet "Măria Bieșu" cu privire la încasarea penalității, prin micșorarea sumei încasate de la Teatrul Național de Operă și Balet „Maria Bieșu” în beneficiul Societății pe Acțiuni „Termocom”, cu titlu de penalitate contractuală stabilită de la 135634,86 lei pînă la 1000 lei și a sumei încasate cu titlu de taxa de stat de la 4161,11 lei pînă la 270 lei.

Examinînd materialele dosarului Colegiul a constatat că atît în conținutul părții motivate cît și în dispozitivul deciziei a fost comisă o greșeală de ordin mecanic, din care motive consideră necesar de a o corecta.

În conformitate cu art. 249 al. (1) și (2), după pronunțarea hotărîrii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice. Instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărîre privitor la nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Astfel prin prisma materialelor dosarului în raport cu decizia Curții Supreme de Justiție din 26 noiembrie 2014, s-a constatat că s-a comis o greșeală de ordin mecanic atât în conținutul părții motivate cât și în dispozitivul deciziei și anume în loc să se indice „ 138703,81 lei...” s-a indicat „...135634,86 lei ...”.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a corecta greșeala mecanică comisă în partea motivată și dispozitivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 26 noiembrie 2014, cu excluderea din partea motivată și dispozitivă a mențiunii „...135634,86 lei...”, prin indicarea corectă a mențiunii „...138703,81 lei ...”.

În conformitate cu art. 249, art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se corectează greșeala mecanică comisă în partea motivată și dispozitivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 26 noiembrie 2014, cu excluderea din partea motivată și dispozitivă a deciziei a mențiunii „...135634,86 lei...”, prin indicarea corectă a mențiunii : „...138703,81 lei...”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea pe Acțiuni „Termocom” în procedura planului către Teatrul Național de Operă și Balet "Măria Bieșu" cu privire la încasarea penalității.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător

Svetlana Novac

Judecătorii

Tatiana Vieru

Iurie Bejenaru

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală