

prima instanță: A. Gavrilița

DECIZIE

22 aprilie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Novac
Oleg Sternioală, Tatiana Vieru

examinând recursul declarat de către administratorul insolabilității debitorului - Nemțanu Victor,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a administratorului insolabilității debitorului - Nemțanu Victor privind atragerea la răspundere subsidiară a fondatorilor debitorului,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 martie 2015, prin care a fost încetat procesul în pricina civilă la cererea administratorului insolabilității debitorului - Nemțanu Victor privind atragerea la răspundere subsidiară a lui Spînu Serghei și Spînu Veronica – membrii organelor de conducere a debitorului,

c o n s t a t ă:

La 08 iulie 2014, administratorul insolabilității a Societății cu Răspundere Limitată „Globaltranzit” s-a adresat în instanța de judecată cu o acțiune către Spînu Serghei și Spînu Veronica privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului (f.d. 2-4).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 martie 2015, a fost încetat procesul în pricina civilă la cererea administratorului insolabilității debitorului - Nemțanu Victor privind atragerea la răspundere subsidiară a lui Spînu Serghei și Spînu Veronica – membrii organelor de conducere a debitorului (f.d.71-73).

La 13 martie 2015, Nemțanu Victor administratorul procesului de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Globaltranzit” a declarat recurs nemotivat, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 martie 2015, solicitînd casarea încheierii contestate cu remiterea pricinii la rejudecare.

Recurentul a invocat că nu este de acord cu încheierea instanței de insolabilitate, neinvocînd esența sau temeiurile declarării prezentului recurs.

Studiind materialele pricinii, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că, prin încheierea instanței de insolabilitate din 02 martie 2015, a fost încetat procesul în pricina civilă la cererea administratorului insolabilității debitorului - Nemțanu Victor privind atragerea la răspundere subsidiară a lui Spînu Serghei și Spînu Veronica – membrii organelor de conducere a debitorului (f.d.71-73).

Judecînd pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat, urmează a fi respins din următoarele considerente.

Luînd în considerație faptul că, art. 408 și 409 Codul de procedură civilă, au fost abrogate prin Legea nr. 155 din 05 iulie 2012, în vigoare din 30 noiembrie 2012, instanța de recurs nu mai este în drept să-i acorde recurentului termen pentru lichidarea neajunsurilor depistate în cererea de recurs.

În conformitate cu art. 426 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

Astfel, recursul declarat de către administratorul – Nemțanu Victor urmează a fi examinat în modul stabilit de capitolul XXXVIII Codul de procedură civilă.

În cererea de recurs Nemțanu Victor nu a indicat esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, dar a menționat că motivele desfășurate vor fi expuse suplimentar după ce va primi încheierea instanței de apel, motivată.

Din materialele pricinii se atestă faptul că Curtea de Apel Chișinău la 05 martie 2015, a expediat în adresa participanților la proces copia încheierii emise la 02 martie 2015 (f.d. 74).

În conformitate cu art. 437 alin. (1) lit. f) Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Prin urmare, recurentul nu a respectat norma de drept citată supra.

Curtea Supremă de Justiție la 14 aprilie 2015 a plasat pe pagina web informația că pricina este numită pentru examinare în ordine de recurs la 22 aprilie 2015.

Prin urmare, din data depunerii recursului nemotivat – 13 martie 2015, pînă la data examinării pricinii în ordine de recurs, recurentul urma să se intereseze de soarta dosarului și să depună cerere de recurs motivată.

În conformitate cu art. 442 Codul de procedură civilă, judecînd recursul declarat împotriva deciziei date, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărîrii atacate, fără a administra noi dovezi. Instanța de recurs este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.

La acest capitol, instanța de recurs, remarcă că odată ce recurentul nu a invocat esența și temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, nu are argumente asupra cărora urmează să se expună.

Instanța de recurs, ține să menționeze că Nemțanu Victor, conform art. 61 alin. (1) Codul de procedură civilă, urmează să se folosească cu bună-credință de drepturile sale procedurale.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că recurentul pînă la examinarea pricinii nu a prezentat esența și temeiurile recursului, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul declarat de administratorul insolvabilității debitorului - Nemțanu Victor fără a se expune asupra fondului încheierii emise de către instanța de apel.

În conformitate cu art. 427 alin. 1) lit. a), art. 428 alin. (1) CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de administratorul insolvabilității debitorului - Nemțanu Victor.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Oleg Sternioală

Tatiana Vieru