

DECIZIE

22 aprilie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Nicolae Clima
Ion Corolevschi, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat raionul Briceni,

în pricina civilă de insolvabilitate a Gospodăriei Țărănești „Didic Igor Piotr”, cererea de repunere în termenul de validare și admitere a creanței înaintată de către Inspectoratul Fiscal de Stat raionul Briceni,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 27 martie 2015, prin care s-a respins cererea înaintată de către Inspectoratul Fiscal de Stat Briceni privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței,

c o n s t a t ă :

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 14 octombrie 2014, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Agrimatco-Service” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul GȚ „Didic Igor Piotr”.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 17 decembrie 2014, s-a hotărât: 1. A intenta procedura de insolvabilitate cu inițierea procedurii de faliment simplificat față de G.Ț „Didic Igor Piotr” r-l Briceni s. Caracușenii- Vechi c/f: 36146329.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 17 decembrie 2014, s-a hotărât:

1. A intenta procedura de insolvabilitate cu inițierea procedurii de faliment simplificat față de GȚ „Didic Igor Piotr” r-l Briceni s. Caracușenii- Vechi c/f: 36146329.

2. A ridica dreptul de administrare a debitorului.

3. A desemna în calitate de lichidator al GȚ „Didic Igor Piotr” r-l Briceni s. Caracușenii-Vechi c/f: 36146329 pe ÎI ”Purcel Diana” or. Telenești, str. V. Alecsandri, 24 c/f 1014606003188, Certificat de perfectionare nr. 023/13 din 21.11.13.

4. A împuternici lichidatorul să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, precum și valorificării și lichidării masei debitoare.

5. A obliga lichidatorul privind notificarea intentării procedurii de insolvabilitate și intrării debitorului în procedura falimentului, care va cuprinde:

- termenul-limită, pentru creditori, de înregistrare a cererii de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv, care va fi de cel mult 45 zile calendaristice de la data intrării în procedura simplificată, adică 19 ianuarie 2015, precum și un apel special, adresat creditorilor garantați, de a preciza falimentului, adică neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință.

- termenul de verificare a creanțelor de către lichidator, de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv „care nu va depăși 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la înaintarea creanțelor, adică 26 ianuarie 2015;

- data, ora și locul ședinței de validare a creanțelor, care nu va depăși 30 zile calendaristice de la expirarea termenului prevăzut la liniuța a doua și se stabilește pentru data de 18 februarie 2015 ora 1200, în incinta Curții de Apel Bălți.

6. A obliga lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 al. 2 și 4 și să prezinte în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv instanței de insolabilitate spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare, care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile care se află pe rol în instanța de judecată.

La 16 februarie 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat raionul Briceni a înaintat cererea de repunere în termenul de validare și admitere a creanței, în procesul de insolabilitate al GȚ „Didic Igor Piotr”.

A solicitat Inspectoratul Fiscal de Stat raionul Briceni, repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor, admiterea acestora și includerea creanțelor în sumă de 66 260 lei în tabelul preliminar cu validarea acestora în sumă de 66 260 lei.

În motivarea cererii de repunere în termenul de validare și admitere a creanței, Inspectoratul Fiscal de Stat raionul Briceni a invocat că în perioada 24 decembrie - 29 decembrie 2014 a fost efectuat la GȚ „Didic Igor Petru” un control fiscal prin metoda verificării documentale privind corectitudinea calculării și declarării obligațiilor fiscale pe perioada de activitate 01.01.2010-28.12.2014. La data de 03 februarie 2015 de către IFS Briceni a fost emisă decizia nr. 42 asupra cazului de încălcare a legislației fiscale comisă de GȚ „Didic Igor Petru”, c/f 36146329, prin care s-a încasat la buget 44 096 lei - impozitul pe venit obținut din activitatea de antreprenariat diminuat pentru perioadele fiscale 2012-2014, 4 490 lei - majorare de întârziere pentru neachitarea în termen a impozitului pe venit și 11 025 lei - amenzi pentru încălcarea legislației fiscale.

S-a mai invocat faptul că controlul fiscal a fost efectuat cu consimțământul administratorului provizoriu ÎI „Purcel Igor”, d-1 Igor Purcel și fără participarea conducătorului GȚ „Didic Igor Petru”, care se află după hotarele Republicii Moldova. Verificările au fost supuse rulajul mijloacelor bănești și soldul acestora pe conturile bancare și informațiile din baza de date a Serviciului Fiscal în vederea stabilirii corectitudinii determinării și onorării de către GȚ „Didic Igor Petru” a obligațiilor fiscale.

Reprezentantul Inspectoratului Fiscal de Stat Briceni, Cazacu Nicolae, în ședința de judecată a instanței de insolabilitate a menționat că în cadrul IFS Briceni este un sigur jurist și dânsul era pe foaie de boală și astfel nu a reușit să înainteze creanța în termen, însă imediat după revenire a întocmit cerere în acest sens, solicitând admiterea cererii de repunere în termenul de validare și admitere a creanței înaintată de către Inspectoratul Fiscal de Stat or. Briceni.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 martie 2015, s-a respins cererea înaintată de către Inspectoratul Fiscal de Stat Briceni privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 02 aprilie 2015, în termenul prevăzut de lege, Inspectoratul Fiscal de Stat raionul Briceni, a declarat recurs asupra încheierii Curții de Apel Bălți din 27 martie 2015, solicitând casarea acesteia cu soluționarea prin decizie a problemei în fond.

În motivarea recursului, recurentul a indicat că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată. reiterând temeiurile de fapt și de drept invocate în instanța de insolabilitate.

Examinând materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins din considerentele ce urmează:

Conform art. 427 lit. a) CPC, *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept, să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

Colegiul menționează că scopul exercitării căilor de atac, constă în declanșarea mecanismului de control judiciar în privința temeiniciei și legalității actelor judecătorești emise de către instanțele inferioare. Astfel, controlul judiciar se realizează în baza argumentelor de ilegalitate sau netemeinicie invocate de către persoana interesată, cu excepția încălcărilor de ordin procedural care pot fi invocate și din oficiu de către instanța de recurs.

Conform art. 116 alin. (1) CPC al RM *„Persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.”*

Conform art. 145 alin. (2) din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012 *„(2) La cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.”*

Conform art. 35 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012 *„(4) Odată cu hotărîrea de intentare a procedurii de insolabilitate, administratorul insolabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolabil.”*

În acest context legal, Colegiul reține faptul că conform materialelor dosarului, prin notificarea nr. 15/414 din 29.10.2014, Inspectoratul Fiscal de Stat Briceni a fost informat despre primirea spre examinare a cererii introductive în privința GȚ „Didic Igor Piotr” în baza încheierii Curții de Apel Bălți din 14 octombrie 2014. Ulterior, la 23.12.2014, în adresa Inspectoratului Fiscal de Stat Briceni a fost expediată notificare suplimentară, recepționată de acesta, astfel respectându-se prevederile legale privind intentarea procesului de insolabilitate.

Astfel, având în vedere faptul că data stabilită de instanța de judecată pentru prezentarea cererilor de validare a creanțelor a fost 19 ianuarie 2015, iar cererea de validare a creanței Inspectoratul Fiscal de Stat Briceni a fost depusă la data de

16.02.2015, Colegiul reține că instanța de insolvabilitate justificat a constatat că Inspectoratul Fiscal de Stat Briceni a înaintat tardiv cererea de validare a creanțelor.

Cu referire la argumentele invocate în cererea de recurs, precum că în cadrul IFS Briceni este un sigur jurist și acesta era pe foaie de boală și astfel nu a reușit să înainteze creanța în termen, Colegiul le reține ca fiind declarative, având în vedere că, faptul aflării în concediu a unui angajat a creditorului, în cazul dat a unui organ de stat cu statut de persoana juridică, nu poate fi calificat ca fiind un caz excepțional pentru repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor prin prisma art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității, având în vedere faptul că conducerea creditorului IFS Briceni, urma să organizeze și monitorizeze activitatea în așa mod, încât să nu fie afectate obligațiile de reprezentare a statului în cadrul proceselor de insolvabilitate. Mai mult ca atât o neglijență a creditorului nu trebuie să afecteze mersul normal a procesului de insolvabilitate.

În acest context, Colegiul reține că instanța de insolvabilitate legal și întemeiat a respins cererea înaintată de IFS Briceni, privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței.

Astfel, având în vedere cele menționate și faptul că instanța de recurs nu a constatat aplicarea eronată a normelor de drept de către instanța de insolvabilitate, Colegiul ajunge la concluzia că nu există temei pentru casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 27 martie 2015. Or, încheierea Curții de Apel Bălți din 27 martie 2015, este legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat raionul Briceni.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 27 martie 2015, emisă în pricina civilă de insolvabilitate a GT „Didic Igor Piotr”, cererea de repunere în termenul de validare și admitere a creanței înaintată de către Inspectoratul Fiscal de Stat raionul Briceni.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței
Judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii

Ion Corolevski

Ion Druță