

ÎNCHEIERE

22 aprilie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Valentina Clevadi
Tamara Chișca-Doneva

examinând declarația de abținere de la judecată a judecătorului Curții de Apel Comrat - Curdov Afanasii cu strămutarea pricinii civile la o altă instanță egală în grad, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Stanciu Constantin împotriva Băncii Comerciale „Moldova Agroindbank” Societate pe Acțiuni, intervenient accesoriu Întreprinderea Individuală „Sarî Vera” cu privire la declararea nulității contractului de credit,

c o n s t a t ă

La 27 martie 2013, Stanciu Constantin a depus cerere de chemare în judecată împotriva BC „Moldova Agroindbank” SA, intervenient accesoriu ÎI „Sarî Vera” cu privire la declararea nulității contractului de credit.

Prin hotărârea Judecătoriei Comrat din 06 octombrie 2014, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 05 decembrie 2014, Stanciu Constantin a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitînd admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri cu privire la admiterea acțiunii integrale.

La 11 martie 2015, Judecătorul Curții de Apel Comrat – Curdov Afanasii a înaintat declarație de abținere de la judecarea cauzei în ordine de apel, invocînd că anterior a participat la examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva lui Stanciu Constantin și ÎI „Sarî Vera” cu privire la încasarea datoriei rezultate din contractul de credit, declararea nulității a căruia este obiectul litigiului a cauzei, care se află în curs de examinare, considerînd, astfel, că ambele cauze sînt conexe între ele și părțile ar putea pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea sa.

Reieșind din cele expuse și ținînd cont de faptul că la Curtea de Apel Comrat este imposibil de constituit un alt complet de judecată, s-a dispus transmiterea dosarului instanței ierarhic superioare pentru soluționarea declarației de abținere și strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat - Curdov Afanasii, cu strămutarea pricinii civile la o altă instanță de judecată de același nivel, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) CPC, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul și executorul judecătoresc sunt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau poate fi examinată din oficiu de către instanță.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. d) CPC judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă.

Iar dispozițiile art. 49 alin. (2) CPC prevăd că judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanța de apel nu mai poate participa la judecare ei în prima instanță, repetat, în instanța de apel și nici în instanța de recurs.

Raportând la caz prevederile normelor enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că declarația de abținere înaintată de către judecătorul Curții de Apel Comrat - Afanasii Curdov este întemeiată, la caz fiind cu certitudine stabilit că prin decizia Curții de Apel Comrat din 04 octombrie 2011 (f.d. 33-34), adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva lui Stanciu Constantin, intervenient principal ÎI „Sarî Vera”, completul de judecată din componența cărui a făcut parte și judecătorul menționat, s-a expus asupra legalității încasării datoriei formate ca urmare a neexecutării contractului de credit nr. S07263 din 14 august 2007 și contractului de garanție nr. S 08263 din 16 octombrie 2008, obiectul căruia este conex cu litigiul care se află în curs de examinare.

Potrivit art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Având în susținere norma legală menționată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la caz există și temei de strămutare a pricinii spre judecare în ordine de apel la o altă instanță de apel, or la Curtea de Apel Comrat numărul de judecători în exercițiu este insuficient pentru substituirea judecătorului Afanasii Curdov și formarea unui alt complet de judecată pentru judecarea cererii de apel depusă de către Stanciu Constantin.

Pentru considerentele menționate și urmare a admiterii declarației de abținere, pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Stanciu Constantin împotriva Băncii Comerciale „Moldova Agroindbank” Societate pe Acțiuni, intervenient accesoriu Întreprinderea Individuală „Sarî Vera” cu privire la declararea nulității contractului de credit, se strămută spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, ca instanță de judecată egală în grad și situată în nemijlocita apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. art. 43, 49, 50, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se admite declarația de abținere de la judecarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a lui Stanciu Constantin împotriva Băncii Comerciale „Moldova Agroindbank” Societate pe Acțiuni, intervenient accesoriu Întreprinderea Individuală „Sarî Vera” cu privire la declararea nulității contractului de credit, a judecătorului Curții de Apel Comrat - Curdov Afanasii.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată a lui Stanciu Constantin împotriva Băncii Comerciale „Moldova Agroindbank” Societate pe Acțiuni, intervenient accesoriu Întreprinderea Individuală „Sarî Vera” cu privire la declararea nulității contractului de credit, se remite pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Valentina Clevadi

Tamara Chișca-Doneva