

30 aprilie 2014

municipiul Chişinău

ÎNCHEIERE

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii Supreme de Justiţie

În componenţa:

Preşedintele completului, Judecător – Svetlana Filincova

Judecătorii – Dumitru Mardari, Maria Ghervas

Examinând declaraţiile de abţinere a judecătorilor Curţii de Apel Comrat – A.Curdov şi E.Dimina şi demersul Curţii de Apel Comrat privind strămutarea pricinii civile,

în pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ depusă de Jadan Alexei împotriva Primăriei Ciadîr-Lunga, intervenient accesoriu Ana Fostii privind contestarea actelor administrative,

c o n s t a t ă :

La 07 decembrie 2012 Jadan Alexei a depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Primăriei Ciadîr-Lunga, intervenient accesoriu Ana Fostii, solicitînd anularea actului administrativ nr.189 din 10 august 2012.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ciadîr-Lunga din 30 aprilie 2013 au fost admise integral pretenţiile invocate de Jadan Alexei în cererea de chemare în judecată.

Prin decizia Curţii de Apel Comrat din 15 iulie 2014 a fost admis apelul declarat de Ana Fostii, a fost casată integral hotărîrea Judecătoriei Ciadîr-Lunga din 30 aprilie 2013 şi s-a remis pricina la rejudecare în instanţa de fond, într-un alt complet.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ciadîr-Lunga din 20 februarie 2015 au fost admise integral pretenţiile invocate de Jadan Alexei în cererea de chemare în judecată.

La 10 martie 2015 Primăria Ciadîr-Lunga a declarat apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Cidîr-Lunga din 20 februarie 2015.

La 21 aprilie 2015, cererea de apel în cauză a fost repartizată în mod automat judecătorului A. Curdov.

Judecătorii Curţii de Apel Comrat - A. Curdov şi E.Dimina au declarat abţinere de la judecarea pricinii, invocînd drept temei faptul că anterior au participat la examinarea pricinii respective în ordine de apel.

Din imposibilitatea constituirii unui alt complet de judecată pentru examinarea declarației de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Președintele interimar al instanței de apel, a transmis pricina civilă respectivă către Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea declarației invocate și soluționarea eventualei necesități de strămutare a pricinii date la altă instanță de judecată de același grad.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de

abținere a judecătorilor Elena Dimina și Afanasii Curdov, cu strămutarea pricinii spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.43 al. (2) lit. d) Cod Procedură Civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul abținerii de la judecată unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 al. (4) Cod Procedură Civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 50 al. (1) lit. d) Cod Procedură Civilă, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă.

În conformitate cu art. 52 al. (1) Cod Procedură Civilă, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul și executorul judecătoresc sunt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participantii la proces sau poate fi examinată din oficiu de către instanță.

Din materialele dosarului rezultă că anterior judecătorii Elena Dimina și Afanasii Curdov au participat la examinarea litigiului dat în ordine de apel (f.d.252, vol.I).

Raportînd circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră drept întemeiată declarația de abținere a judecătorilor nominalizați în temeiul art. 49 alin. (2) și 50 alin. (1) lit. d) Cod Procedură Civilă.

Astfel, avînd în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată legal în această instanță din lipsa de cadre, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar strămutarea pricinii intentată la cererea de chemare în judecată în ordinea

contenciosului administrativ depusă de Jadan Alexei împotriva Primăriei Ciadîr-Lunga, intervenient accesoriu Ana Fostii privind contestarea actelor administrative, pentru examinarea cererii de apel, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanța de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. art. 43, 49, 50, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se admite declarația de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Comrat – Elena Dimina și Afanasii Curdov.

Pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ depusă de Jadan Alexei împotriva Primăriei Ciadîr-Lunga, intervenient accesoriu Ana Fostii privind contestarea actelor administrative, se remite pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,

Judecător –

Svetlana Filincova

Judecătorii –

Dumitru Mardari,

Maria Ghervas