

prima instanță: A. Ciobanu

instanța de apel: A. Gheorghieș, V. Harmaniuc, N. Chircu

## Î N C H E I E R E

10 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Svetlana Filincova

Judecătorii: Iurie Bejenaru, Galina Stratulat, Svetlana Novac și Tatiana Vieru

examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea erorii strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 12 iunie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Silvia Dodi împotriva lui Alexandru Popovici cu privire la încasarea datoriei,

### c o n s t a t ă

La 05 ianuarie 2012, Silvia Dodi a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexandru Popovici cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că la 02 februarie 2010, Alexandru Popovici a venit la reclamantă împreună cu Emilia Banari, cu rugămintea de a-i împrumuta suma de 2000 euro.

Pentru că nu avea încredere în Alexandru Popovici, reclamanta i-a dat banii Emiliei Banari, suma fiind preluată de către pârît. Termenul de scadență a fost stabilit pentru 02 martie 2010.

La 30 iulie 2010, Silvia Dodi i-a mai împrumutat lui Alexandru Popovici suma de 4216 dolari SUA, cu termenul de scadență la 30 august 2010. Dovada primirii banilor se confirmă prin eliberarea unei recipise din partea pârîtelui.

La adresările reclamantei către pârît de a întoarce datoria, acesta din urmă nu a reacționat, amîinînd-o cu promisiuni de achitare.

Din motivul că pârâtul nu își onorează obligațiile privind restituirea împrumutului, Silvia Dodi a înaintat prezenta cererea de chemare în judecată.

Cere, Silvia Dodi încasarea din contul lui Alexandru Popovici în beneficiul său datoria în sumă de 4216 dolari SUA, 2000 euro și cheltuielile de judecată suportate.

Prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani din 25 martie 2012, acțiunea a fost admisă, fiind încasat din contul lui Alexandru Popovici în beneficiul Silviei Dodi datoria în sumă de 2000 euro, 4216 dolari SUA și cheltuielile de judecată în sumă de 2382,55 lei.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 06 decembrie 2012, a fost respinsă cererea de apel declarată de Alexandru Popovici cu menținerea hotărârii Judecătoriei Rîșcani din 25 martie 2012.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 12 iunie 2013 a fost admis recursul declarat de Alexandru Popovici, fiind casată decizia Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2012 și hotărârea Judecătoriei Rîșcani din 25 martie 2012, în partea încasării datoriei în sumă de 2000 euro și emisă în această parte o nouă hotărâre prin care acțiunea a fost respinsă. În rest decizia Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2012 și hotărârea Judecătoriei Rîșcani din 25 martie 2012 se mențin

Ulterior, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 12 iunie 2013 a fost strecurată o eroare privitor la denumirea instanței de apel care a emis decizia contestată cu recurs.

În conformitate cu art. 249 CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a corecta din oficiu eroarea strecurată în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 12 iunie 2013.

Din actele cauzei rezultă în mod cert că, decizia instanței de apel din 06 decembrie 2012 a fost emisă de Curtea de Apel Bălți, însă în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 12 iunie 2013 a fost indicat eronat decizia Curții de Apel Chișinău.

Astfel, din considerentele menționate și în temeiul art.249 alin.(2) Codul de procedură civilă, instanța ajunge la concluzia de a corecta din oficiu eroarea strecurată în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 12 iunie 2013 și de a substitui „Curtea de Apel Chișinău” cu Curtea de Apel Bălți”.

În conformitate cu art.249, art.269-270 Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

#### d i s p u n e

Se corectează din oficiu eroarea strecurată în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 12 iunie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Silvia Dodi împotriva lui Alexandru Popovici cu privire la

încasarea datoriei și se substituie „Curtea de Apel Chișinău” cu Curtea de Apel Bălți”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,

Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat

Svetlana Novac

Tatiana Vieru