

Prima instanță: Judecătoria Ștefan Vodă
Judecător: Iu. Silarin
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: N. Budăi, I. Muruianu, M. Moraru

Dosarul nr. 3ra-600/15

ÎN C H E I E R E

30 aprilie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Nicolae Clima
Ion Corolevschi, Ion Druță

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de către Malancea Vladimir,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Malancea Vladimir împotriva Primăriei satului Olănești privind obligarea eliberării copiilor de pe unele documente ce se află la reclamat și repararea prejudiciului moral,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 decembrie 2014, prin care a fost casată hotărârea Judecătoriei Ștefan Vodă din 20 august 2013, fiind emisă o nouă hotărâre,

c o n s t a t ă :

La 09 ianuarie 2013, Malancea Vladimir s-a adresat cu cererea de chemare în judecată către Primăria satului Olănești și Consiliul local Olănești raionul Ștefan Vodă, concretizînd-o la 27 iunie 2013, solicitînd obligarea pîrîtului să-i elibereze copiile procesului verbal al comisiei de concurs cu privire la decizia de permiterea vînzării lotului de pămînt de la „Cucoană” unde este amplasată stația de alimentare cu combustibil; procesul verbal a comisiei de concurs cu privire la decizia de permiterea cumpărării de către primărie a microbusului; actul de expertiză tehnică privind prețul real al microbusului; documentul ce confirmă achitarea costului microbusului; decizia Consiliului cu privire la prețul de livrare populației a apei potabile cu devizul de cheltuieli pus la baza prețului de livrare populației a apei potabile de la fîntîna arteziană de la spital din s. Olănești; repararea prejudiciului moral.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ștefan Vodă din 14 februarie 2013, acțiunea înaintată de Malancea Vladimir a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d. 16, 19-21).

Prin Decizia Curții de Apel Bender din 16 mai 2013, a fost admis apelul declarat de Malancea Vladimir, casată integral hotărîrea Judecătoriei Ștefan Vodă din 14 februarie 2013, pricina fiind remisă pentru rejudecare în prima

instanță Judecătoria Ștefan Vodă, în alt complet de judecată (f.d. 30-32).

Prin hotărîrea Judecătoria Ștefan Vodă din 20 august 2013, acțiunea înaintată de Malancea Vladimir împotriva Primăriei satului Olănești, a fost respinsă ca fiind depusă cu omiterea termenului de prescripție (f.d. 63, 65-67).

Prin decizia Curții de Apel Bender din 05 noiembrie 2013, a fost respins apelul declarat de Malancea Vladimir, fiind menținută hotărîrea Judecătoria Ștefan Vodă din 20 august 2013 (f.d. 77-82).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 01 octombrie 2014, a fost admis recursul declarat de Malancea Vladimir, casată decizia Curții de Apel Bender din 05 noiembrie 2013 cu remiterea pricinii pentru rejudecare în instanța de apel, Curtea de Apel Chișinău (f.d. 103-107).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11 decembrie 2014, a fost admis apelul declarat de Malancea Vladimir, casată hotărîrea Judecătoria Ștefan Vodă din 20 august 2013 fiind emisă hotărîre nouă, prin care:

-A fost obligată Primăria s. Olănești și Consiliul local Olănești raionul Ștefan Vodă să-i elibereze d-lui Malancea Vladimir copiile de pe procesul verbal al comisiei de concurs cu privire la decizia de permitere a cumpărării de către Primărie a microbusului, actul de expertiză tehnică privind prețul real al microbusului, documentul ce confirmă achitarea costului microbusului și decizia Consiliului cu privire la prețul de livrare populației a apei potabile cu devizul de cheltuieli pus la baza prețului de livrare populației a apei potabile, iar în lipsa acestora - copia actelor de transmitere sau ridicare a acestora.

-Cererea cu privire la repararea prejudiciului moral, s-a respins ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu decizia menționată, la 10 martie 2015, Malancea Vladimir a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 decembrie 2014.

În cadrul examinării admisibilității recursului declarat de către Malancea Vladimir, s-a constatat că instanța de apel nu s-a expus asupra capătului de cerere a lui Malancea Vladimir privind obligarea Primăriei satului Olănești și Consiliului local Olănești raionul Ștefan Vodă să-i elibereze copiile procesului verbal al comisiei de concurs cu privire la decizia de permiterea vânzării lotului de pământ de la „Cucoană” unde este amplasată stația de alimentare cu combustibil.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) CPC, Instanța care a pronunțat hotărîrea poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să emită o hotărîre suplimentară dacă nu s-a pronunțat asupra unei pretenții în a cărei privință participanții la proces au prezentat probe și au dat explicații.

Din considerentele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica de la examinare în instanța de recurs pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Malancea Vladimir împotriva Primăriei satului Olănești privind obligarea eliberării copiilor de pe unele documente ce se află la reclamat și repararea prejudiciului moral, cu restituirea acesteia în instanța de apel în

vederea examinării capătului de cerere asupra căruia instanța de apel nu s-a expus.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) lit. a) și art. art. 269-270 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se ridică de la examinare în instanța de recurs pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Malancea Vladimir împotriva Primăriei satului Olănești privind obligarea eliberării copiilor de pe unele documente ce se află la reclamat și repararea prejudiciului moral, și se remite la Curtea de Apel Chișinău pentru emiterea deciziei suplimentare.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței
judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii

Ion Corolevschi

Ion Druță