

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud:A. Corcenco)

DECIZIE

06 mai 2015

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Judecătorii:

Valentina Clevadi

Petru Moraru

Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de ÎM "Gospodăria Locativ-Comunală Bălți"
împotriva încheierii din 18.02.2015 a Curții de Apel Bălți,

adoptată în cauza civilă la cererea introductivă depusă de SRL "Roma" privind
intentarea procesului de insolvabilitate față de sine,

c o n s t a t ă :

La data de 03 octombrie 2012 SRL "Roma" a înaintat în instanța de judecată
cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine din
cauza incapacității de plată.

Prin încheierea din 05 octombrie 2012 a Curții de Apel Bălți a fost admisă spre
examinare cererea introductivă depusă de SRL "Roma" privind intentarea procesului
de insolvabilitate față de sine cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu - ÎI
"Ruslan Petric".

Prin hotărârea din 28 ianuarie 2013 a Curții de Apel Bălți a fost intentată procedura
de insolvabilitate față de SRL "Roma" și a fost stabilită ședința de raportare și validare
a mărimii creanțelor pentru data de 25 martie 2013, ora 10:00 în incinta Curții de Apel
Bălți.

Prin încheierea din 11 octombrie 2013 a Curții de apel Bălți s-a aprobat procesul-
verbal nr. 1 din 04 octombrie 2013 al Adunării creditorilor SRL "Roma" în proces de
insolvabilitate; s-a intentat procedura simplificată de faliment față de SRL "Roma", cu
adresa juridică str. Șciusev nr. 1, mun. Bălți, INFO 1002602005318 cu dizolvarea
debitorului; s-a desemnat în calitate de lichidator a SRL "Roma" - ÎI "Daniela
Ciobanu", deținătoarea certificatului de instruire profesională MD 13169 din
05.05.2009; s-a împuternicit lichidatorul să exercite toate atribuțiile în vederea
administrării și reprezentării societății, precum și valorificarea și lichidarea masei
debitoare; s-a obligat administratorului insolvabilității Ruslan Petric în termen de 15
zile să transmită lichidatorului Ciobanu Daniela masa debitoare, actele de evidență
contabilă, ștampilele și actele de constituire a societății insolubile.

La data de 29 ianuarie 2014 ÎM "Gospodăria Locativ-Comunală Bălți" a depus
cerere de validare a creanței în mărime de 13972,34 lei.

Prin încheierea din 18 februarie 2015 a Curții de Apel Bălți s-a restituit cererea de validare a creanței înaintată de ÎM ”Gospodăria Locativ-Comunală Bălți”, ca fiind depusă tardiv.

La data de 04 martie 2015 ÎM ”Gospodăria Locativ-Comunală Bălți ” declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolabilitate, solicitând casarea integrală a acesteia cu emiterea unei noi încheieri de repunere în termen a cererii de validare a creanței.

În motivarea recursului s-a invocat că încheierea contestată este ilegală, neîntemeiată și pasibilă de a fi casată.

Susține recurentul că nu a fost informat despre încheierea din 11 octombrie 2014 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a dispus intentarea procedurii de faliment față de SRL ”Roma”.

Menționează că potrivit informației eliberate de ÎS ”Cadastru” în perioada anului 2006, SRL ”Roma” este proprietar al încăperilor nelocative din blocul locativ nr. 80 din str. Cehov, mun. Chișinău. Prin urmare, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002, proprietarii apartamentelor, încăperilor nelocuibile achită plata pentru deservirea tehnică și reparația blocurilor locative în baza tarifului, care include toate cheltuielile pentru deservirea tehnică și reparația blocului locativ, întreținerea locurilor de uz comun.

La fel, menționează că în conformitate cu Legea cu privire la privatizarea fondului de locuințe nr. 1324 din 10.03.1993, pînă la înființarea Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate, blocurile locative au fost deservite de organizațiile de exploatare a locuințelor.

Afirmă că la data de 01.08.2011 au fost încheiate contractele de deservire tehnică a blocului locativ nr. 80 din str. Cehov, mun. Bălți și contractul de locațiune a porțiunii de perete a blocului dat pentru instalarea cablurilor SRL ”Roma”. În baza contractului menționat supra, s-a stabilit plata anuală pentru locațiune, care constituie suma de 957,14 lei. De asemenea, potrivit contractului nr. 98 din 01.08.2011 s-a stabilit plata pentru deservirea tehnică a blocului locativ din str. Cehov 80, mun. Chișinău, în mărime de 2902,69 lei anual.

Susține că din momentul încheierii contractelor și pînă la data de 31.12.2014 SA ”Roma” nu și-a îndeplinit obligațiunile contractuale formând o datorie în mărime de 13972,34 lei. Recurentul a expediat în adresa SRL ”Roma” o somație prin care a solicitat stingerea datoriei contractuale, fapt ignorat de către ultimul.

Consideră că deoarece la data de 14.01.2015, prin intermediul oficiului poștal, recurentul a recepționat înștiințarea lichidatorului ÎI ”Cioban Daniela” privind rezilierea contractului de locațiune cu beneficiarul SRL ”Roma”, precum și necesitatea înaintării cererii de admitere a creanței, la data de 26.01.2015 recurentul a depus cerere de recunoaștere în calitate de creditor și de validare a creanței în mărime de 13972,34 lei.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate în raport cu criticele formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile la soluționarea speței date, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul

neîntemeiat, iar încheierea instanței de insolabilitate legală și care urmează a fi menținută, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 140 alin. (1), (2) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

În conformitate cu art. 145 alin. (2) din Legea insolabilității, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Raportînd la caz prevederile enunțate supra, Colegiul reține că procedura intentării procesului de insolabilitate față de SRL "Roma" a fost intentat la 28.01.2013, termenul-limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor a fost stabilit până la 25 martie 2013, iar cererea de admitere a validării creanței a fost depusă de către ÎM "Gospodăria Locativ-Comunală Bălți" la data de 29 ianuarie 2015.

La caz, Colegiul conchide că instanța de insolabilitate corect a constatat că ÎM "Gospodăria Locativ-Comunală Bălți" nu au respectat termenul legal de depunere a cererii de validare a creanțelor față de SRL "Roma" și respectiv justificat a ajuns la concluzia respingerii cererii ca fiind depusă tardiv. Or, conform art. 116 alin. (1), (3) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen.

Colegiul reiterează că reieșind din normele sus citate, se constată cu certitudine că ÎM "Gospodăria Comunal-Locativă" înaintînd cerere de validare nu a solicitat instanței de insolabilitate repunerea în termen a acesteia și nu a prezentat nici o probă confirmativă care ar justifica omiterea termenului de înaintare a cererii de validare a creanței.

Mai mult ca atît, Colegiul reține și faptul că instanța de insolabilitate corect a constatat că hotărârea din 28 ianuarie 2014 a Curții de Apel Bălți privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL "Roma" a fost publicată în Monitorul Oficial în modul și termenii stabiliți de lege.

Prin urmare, Completul conchide că afirmațiile invocate de către ÎM "Gospodăria Locativ-Comunală Bălți" precum că a cunoscut despre faptul inițierii procedurii de insolabilitate față de SRL „Roma” la data de 14.01.2015, nu poate fi reținut ca

justificativ, or procedura de informare a creditorilor a fost respectată în conformitate cu legislația în vigoare.

Colegiul menționează că recurentul înaintînd cerere de validare a creanței peste termenul de înaintare a cererii de validare stabilit în hotărîrea instanței de insolabilitate, urma să întreprindă toate măsurile legale necesare pentru îndeplinirea actelor de procedură în termenii legali, ceea ce nu a făcut, astfel, omițînd termenul de depunere a cererii de validare a creanțelor.

În acest context, instanța de recurs reiterează că argumente invocate de către ÎM "Gospodăria Locativ-Comunală Bălți" în recursul declarat nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural de către instanța de insolabilitate, respectiv nu constituie temei pentru casare a încheierii recurate și care urmează a fi respinse.

Astfel, reieșind din constatările relatate, în coroborare cu prevederile legii suscitade, instanța de recurs consideră că instanța de insolabilitate corect a constatat că termenul de înaintare a creanțelor de către ÎM "Gospodăria Locativ-Comunală Bălți" nu a fost respectat, justificat ajungînd la concluzia respingerii cererii de admitere a creanțelor ca fiind tardivă.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din 18 februarie 2015 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de ÎM "Gospodăria Locativ-Comunală Bălți".

Se menține încheierea din 18.02.2015 a Curții de Apel Bălți, adoptată în cauza civilă la cererea introductivă depusă de SRL "Roma" privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței

Valentina Clevadi

Judecătorii:

Petru Moraru

Oleg Sternioală