

ÎNCHEIERE

06 mai 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Iurie Bejenaru

studiind cererea depusă de către administratorul provizoriu a SRL „Nina&ASN” – Î.I. „Timotin Veaceslav” cu privire la suspendarea executării încheierii atacate cu recurs,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Nina&ASN” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința sa,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2015, prin care a fost admisă cererea de retragere a cererii introductive cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Nina&ASN”, cu încetarea procesului în cauză,

c o n s t a t ă :

La 09 august 2013, „Nina&ASN” SRL, în persoana administratorului Covaș Nina, a depus cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 august 2013 a fost admisă spre examinare cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Nina&ASN”, ca urmare a incapacității de plată, fiind numit în calitate de administrator provizoriu Î.I. „Timotin Veaceslav”, deținătorul certificatului nr. 13190 din 05.05.2009.

La data de 16.09.2014, în cadrul ședinței de judecată, Directorul „Nina&ASN” SRL - Covaș Nina, a solicitat retragerea cererii introductive depuse anterior, motivând prin îmbunătățirea situației economico-financiare a societății precum și stingerea creanțelor ajunse la scadență (f.d. 178-179, Vol. II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2015 a fost admisă cererea directorului SRL „Nina&ASN” – Covaș Nina privind retragerea cererii

introdutive cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Nina&ASN”, cu încetarea procesului în cauză.

La 22 aprilie 2015 administratorul provizoriu a SRL „Nina&ASN” – Î.I. „Timotin Veaceslav” a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2015, solicitând casarea acestei, cu restituirea pricinii la Curtea de Apel Chișinău.

Totodată, la 30 aprilie 2015 administratorul provizoriu a SRL „Nina&ASN” – Î.I. „Timotin Veaceslav” a depus cerere privind suspendarea executării încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2015, invocând că este necesar de a suspenda efectele juridice precum și executarea în ansamblu a încheierii Curții de Apel Chișinău din 21.04.2015, or aceasta reprezintă o eroare judecătorească, condiționată de rea credința debitorului insolubil, care a invocat stingerea datoriilor în mărime de circa 30 000 000 lei, însă fără a prezenta careva probe în acest sens.

Totodată, examinarea materialelor cauzei de insolabilitate, îndeosebi a raportului administratorului provizoriu Nr. 1 relevă cu certitudine faptul că debitorul SRL „Nina&ASN” înregistrează datorii de circa 30 000 000 lei, iar toate activele acesteia, inferioare de altfel pasivelor, sunt gajate la BC „Energbank” SA în contul rambursării unui credit în mărime de circa 25 000 000 lei. Or, analiza actelor financiare prezentate, probează cu pertinentță insolabilitatea debitorului SRL „Nina&ASN”.

Studiind cererea cu privire la suspendarea executării deciziei atacate cu recurs, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție o consideră neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) a Legii insolabilității hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege. Alin. (2) al aceluiași articol, prevede că recursul nu suspendă executarea hotărârilor și a încheierilor instanței de insolabilitate, dar pot fi suspendate de instanța de recurs la cererea motivată a recurentului.

Reieșind din materialele cauzei se constată că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2015 a fost admisă cererea directorului SRL „Nina&ASN” – Covaș Nina privind retragerea cererii introductive cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Nina&ASN”, cu încetarea procesului în cauză

Instanța de recurs reține că ca temei de suspendare a încheierii nominalizate, se invocă că retragerea cererii introductive este una formală, iar admiterea acesteia

de către instanța de insolvabilitate condiționează riscul înstrăinării de către factorii de decizie a debitorului SRL „Nina&ASN” a masei debitoare.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră acest motiv neîntemeiat pentru suspendarea încheierii instanței de insolvabilitate, lipsit de orice suport probatoriu, deoarece nu poate constitui ca obiect al suspendării – asigurarea exercitării unui drept care v-a avea loc pe viitor, ceea ce poate încălca principiul aplicării legii în timp.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că cererea recurentului privind suspendarea executării hotărârii ține de careva acțiuni legate pe viitor, iar alte temeiuri legate de suspendare nu sunt, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea cu privire la suspendarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2015,

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 435 alin. (2), (3) CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea cu privire la suspendarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2015, depusă de către administratorul provizoriu a SRL „Nina&ASN” – Î.I. „Timotin Veaceslav”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Nina&ASN” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Iurie Bejenaru