

DECIZIE

18 mai 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Sveatoslav Moldovan
Nadejda Toma
Liliana Catan
Ala Cobăneanu

examinând recursul declarat de Vladimir Arseni
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vladimir Arseni
împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului administrativ
împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2015, prin care acțiunea a
fost respinsă

constată:

La 07 mai 2015, Vladimir Arseni a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la obligarea eliberării în scris informația privind modalitatea de a colecta semnături, de către alegătorii care doresc să-și înainteze candidatura în calitate de candidat independent, la funcția de consilier sau primar și în ce mod au dreptul să colecteze semnături în listele de subscripție, dacă sunt careva restricții sau interdicții în timpul colectării pentru persoanele care colectează semnături de la alegătorii-susținători, care rubrici din listele de subscripție se completează de alegători și care rubrici se completează de către persoana care colectează semnături, cine aplică ștampila pe listele respective după colectarea semnăturilor de la alegătorii-susținători, care acte sunt necesare de depus pentru a fi înregistrat în calitate de concurent electoral-candidat independent, la funcția de consilier sau primar în sate, orașe și municipii, care este motivul că la 02 – 03 mai 2015 CECE municipale Chișinău, CAC și CEC nu au lucrat.

În motivarea acțiunii a invocat că la 01 februarie 2015 a primit listele de subscripție pentru a colecta semnături pentru a candida independent la funcția de primar-general și consilier al mun. Chișinău. La 04 mai 2015 a depus contestație la CEC, care a fost înregistrată cu nr. 643, însă careva răspuns nu a primit.

Susține că la 04 mai 2015 a înregistrat la CEC cererea cu nr. CEC9/644, prin care a solicitat informație electorală ce ține de colectarea semnăturilor și îndeplinirea listelor de subscripție, însă până la moment nu a primit informația solicitată.

Consideră că prin refuzul de a furniza informația solicitată, Comisia Electorală Centrală îi încalcă dreptul reclamantului de a fi ales și îl ignoră ca alegător și cetățean al Republicii Moldova.

Solicită obligarea Comisiei Electorale Centrale să elibereze în scris informația privind modalitatea de a colecta semnături, de către alegătorii care doresc să-și înainteze candidatura în calitate de candidat independent, la funcția de consilier sau primar și în ce mod au dreptul să colecteze semnături în listele de subscripție, dacă sunt careva restricții sau interdicții în timpul colectării pentru persoanele care colectează semnături de la alegătorii-susținători, care rubrici din listele de subscripție se completează de alegători și care rubrici se completează de către persoana care colectează semnături, cine aplică ștampila pe listele respective după colectarea semnăturilor de la alegătorii-susținători, care acte sunt necesare de depus pentru a fi înregistrat în calitate de concurent electoral-candidat independent, la funcția de consilier sau primar în sate, orașe și municipii, care este motivul că la 02 – 03 mai 2015 CECE municipale Chișinău, CAC și CEC nu au lucrat.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2015 a fost respinsă acțiunea.

La 12 mai 2015, Vladimir Arseni a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2015, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2015 și pronunțarea unei noi hotărâri privind admiterea contestației integral.

În motivarea recursului a invocat că prin scrisoarea din 07 mai 2015 nr. CEC8/4199 Comisia Electorală Centrală se referă la Regulamentul privind modul de întocmire, autentificare, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 2682 din 01 octombrie 2014 care potrivit Codului electoral al RM, nu are nici o tangență la alegerile locale generale din anul 2015.

Prin referința depusă la data de 18 mai 2015, Comisia Electorală Centrală a solicitat respingerea recursului ca neîntemeiat, deoarece nu se încadrează în prevederile art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC al RM.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii primei instanțe din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Din materialele pricinii rezultă că la 04 mai 2015 Comisia Electorală Centrală a înregistrat cererea lui Vladimir Arseni, potrivit cărei ultimul a solicitat Comisiei Electorale Centrale eliberarea informației privind modalitatea de a colecta semnături de către alegătorii care doresc să-și înainteze candidatura în calitate de candidat independent la funcția de consilier sau primar și în ce mod au dreptul să colecteze semnături în listele de subscripție, dacă sunt careva restricții sau interdicții în timpul colectării pentru persoanele care colectează semnături de la alegătorii-susținători, care rubrici din listele de subscripție se completează de alegători și care rubrici se

completează de către persoana care colectează semnături, cine aplică ștampila pe listele respective după colectarea semnăturilor de la alegătorii-susținători, care acte sunt necesare de depus pentru a fi înregistrat în calitate de concurent electoral-candidat independent, la funcția de consilier sau primar în sate, orașe și municipii (f. d. 5).

La fel, materialul probator denotă că la 07 mai 2015 Comisia Electorală Centrală a expediat în adresa lui Vladimir Arseni scrisoarea nr. 8/4199 în care a răspuns solicitării din 04 mai 2015, în acest sens făcând referire la Regulamentul privind modul de întocmire, autentificare, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 2682 din 01 octombrie 2014 (f. d. 10–11).

Înaintând prezenta cererea de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale, Vladimir Arseni a solicitat obligarea Comisiei Electorale Centrale să elibereze în scris informația privind modalitatea de a colecta semnături de către alegătorii care doresc să-și înainteze candidatura în calitate de candidat independent, la funcția de consilier sau primar și în ce mod au dreptul să colecteze semnături în listele de subscripție, dacă sunt careva restricții sau interdicții în timpul colectării pentru persoanele care colectează semnături de la alegătorii-susținători, care rubrici din listele de subscripție se completează de alegători și care rubrici se completează de către persoana care colectează semnături, cine aplică ștampila pe listele respective după colectarea semnăturilor de la alegătorii-susținători, care acte sunt necesare de depus pentru a fi înregistrat în calitate de concurent electoral-candidat independent, la funcția de consilier sau primar în sate, orașe și municipii, care este motivul că la 02 – 03 mai 2015 CECE municipale Chișinău, CAC și CEC nu au lucrat, menționând că nu a primit răspuns la cererea depusă de dânsul în adresa Comisiei Electorale la data 04 mai 2015.

Fiind investită cu judecarea pricinii în cauză prima instanță a respins acțiunea, reținând în acest sens că prin scrisoarea nr. CEC 8/4199 din 07 mai 2015, Comisia Electorală Centrală a dat răspuns recurentului la toate întrebările acestuia adresate prin solicitarea din 04 mai 2015.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că soluția adoptată de prima instanță este întemeiată, rezultată din interpretarea și aplicarea corectă a normelor de drept material și procedural, cu examinarea obiectivă a circumstanțelor pricinii, fapt ce impune menținerea acesteia.

Astfel, instanța de recurs relevă ca întemeiată reținerea primei instanțe că Comisia Electorală Centrală prin răspunsul nr. 8/4199 din 07 mai 2015 a eliberat lui Vladimir Arseni informația solicitată de ultimul prin scrisoarea din 04 mai 2015.

Or, argumentul invocat de către Vladimir Arseni în cererea de chemare în judecată și susținut în recurs precum că Comisia Electorală Centrală nu i-a dat un răspuns la solicitarea lui până la adresarea în judecată este unul pur declarativ, dat fiind faptul că din scrisoarea nr. CEC 8/4199 rezultă cert că aceasta a fost expediată prin poștă la 07 mai 2015 la adresa indicată de solicitantul Vladimir Arseni (f. d. 10 - 11), iar ultimul nu a combătut faptul dat în ședința de judecată a primei instanțe.

Instanța de recurs remarcă ca întemeiată și referirea Comisiei Electorale Centrale, în răspunsul nr. CEC 8/4199 acordat lui Vladimir Arseni, la prevederile Regulamentului privind modul de întocmire, autentificare, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 2682 din 01 octombrie 2014, or,

modalitatea de a colecta semnături de către alegătorii care doresc să-și înainteze candidatura în calitate de candidat independent al funcția de consilier sau primar, modul în care sunt colectate semnături în listele de subscripție, restricțiile sau interdicțiile pentru persoanele care colectează semnături de la alegătorii-susținători, modul de completare a listelor de subscripție și de aplicare a ștampilei pe listele respective, cât și alte chestiuni la care Vladimir Arseni a solicitat informația, sunt descrise anume în acest Regulament.

Ca urmare, se constată a fi lipsită de temei legal și afirmația recurentului precum că Regulamentul privind modul de întocmire, autentificare, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 2682 din 01 octombrie 2014, nu are nici o atribuție la alegerile locale generale 2015, fiind incontestabil că acest act este aplicabil pentru toate tipurile de scrutin.

În conexiunea celor relatate, având în vedere că hotărârea primei instanțe este una întemeiată și legală, iar argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Vladimir Arseni și a menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2015.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a), art. 445 alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de Vladimir Arseni.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2015 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vladimir Arseni împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Nadejda Toma

Liliana Catan

Ala Cobăneanu