

D E C I Z I E

20 mai 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Galina Stratulat și Sveatoslav Moldovan

examinînd recursul declarat de către societatea comercială “Standardul Calității” societate cu răspundere limitată, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de administratorul insolabilității întreprinderea individuală “Iovu Oleg” în interesele societății cu răspundere limitată “DN-Exclusiv” cu privire la validarea popririi și încasarea datoriei, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2015, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire a deciziei Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014 depusă de către societatea comercială “Standardul Calității” societate cu răspundere limitată

c o n s t a ț ă

La 04 aprilie 2011 societatea cu răspundere limitată ”DN-Exclusiv” s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine (f.d. 1-2).

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 08 aprilie 2011 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de societatea cu răspundere limitată ”DN-Exclusiv”.

În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate au fost aplicate măsurile de asigurare corespunzătoare și în calitate de administrator provizoriu a fost desemnată întreprinderea individuală „Iovu Oleg” (f.d. 3-4).

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 11 iunie 2012 s-a admis cererea introductivă depusă de societatea cu răspundere limitată ”DN-Exclusiv” privind intentarea procedurii de insolabilitate în privința sa fiind desemnat ca administrator al insolabilității întreprinderea individuală ”Iovu Oleg” (f.d. 5-9).

La 10 iulie 2014 administratorul insolabilității întreprinderea individuală ”Iovu Oleg” s-a adresat cu cerere împotriva societății comerciale “Standardul Calității” societate cu răspundere limitată, societății cu răspundere limitată ”DCS Laboratory”, societății cu răspundere limitată ”Global Bar”, societății cu răspundere limitată ”Ferascom”, societății cu răspundere limitată ”Agrolex Impex” cu privire la validarea popririi și încasarea datoriei (f.d. 13).

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014 cererea depusă de administratorul insolabilității întreprinderea individuală ”Iovu Oleg” în interesele societății cu răspundere limitată ”DN-Exclusiv” cu privire la validarea popririi și încasarea datoriei a fost admisă integral (f.d. 21-25).

La 12 martie 2015 societatea comercială “Standardul Calității” societate cu răspundere limitată a depus cerere de revizuire a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014 în partea validării popririi și încasării datoriei în privința sa (f.d. 27-29).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2015 a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de societatea comercială “Standardul Calității” societate cu răspundere limitată (f.d. 52-55).

La 08 aprilie 2015 societatea comercială “Standardul Calității” societate cu răspundere limitată a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2015, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii și admiterea cererii de revizuire în sensul formulat (f.d. 56-58).

În motivarea recursului societatea comercială “Standardul Calității” societate cu răspundere limitată a indicat că instanța de revizuire a soluționat greșit pricina și a apreciat arbitrar probele administrate.

Consideră că sunt întrunite condițiile prevăzute ca temei de revizuire la art. 449 lit. b) și c) Codul de procedură civilă.

Invocă că sunt acte doveditoare că datoria a fost cesionată către societatea cu răspundere limitată “SV Trans-Logistica”.

A aflat despre hotărârea a cărei revizuire solicită la 13 ianuarie 2015 de la executorul judecătoresc Oleg Ungureanu.

A mai indicat că nu a recepționat citațiile și înștiințările instanței de judecată.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Astfel, recursul declarat la 08 aprilie 2015 de societatea comercială “Standardul Calității” societate cu răspundere limitată împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2015 este depus în termen.

Verificând argumentele din recurs în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul ca neîntemeiat și de a menține încheierea contestată din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea primei instanțe.

Din actele pricinii rezultă că la 10 iulie 2014 administratorul insolvabilității întreprinderea individuală ”Iovu Oleg” s-a adresat cu cerere împotriva societății comerciale “Standardul Calității” societate cu răspundere limitată, societății cu răspundere limitată ”DCS Laboratory”, societății cu răspundere limitată ”Global Bar”, societății cu răspundere limitată ”Ferascom”, societății cu răspundere limitată ”Agrolex Impex” cu privire la validarea popririi și încasarea datoriei (f.d. 13).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014 cererea depusă de administratorul insolvabilității întreprinderea individuală ”Iovu Oleg” în interesele societății cu răspundere limitată ”DN-Exclusiv” cu privire la validarea popririi și încasarea datoriei a fost admisă integral (f.d. 21-25).

La 12 martie 2015 societatea comercială “Standardul Calității” societate cu răspundere limitată a depus cerere de revizuire a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014 în partea validării popririi și încasării datoriei în privința sa (f.d. 27-29).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2015 a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de către societatea comercială “Standardul Calității” societate cu răspundere limitată (f.d. 52-55).

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea Curții de Apel Chișinău de respingere a cererii de revizuire este legală și întemeiată.

Argumentele invocate de societatea comercială “Standardul Calității” societate cu răspundere limitată în cererea de recurs nu servesc temei de casare a încheierii contestate din următoarele motive.

Temeiurile declarării revizuirii sunt indicate în art. 449 Codul de procedură civilă.

Societatea comercială “Standardul Calității” societate cu răspundere limitată a indicat ca temei de revizuire prevederile art. 449 lit. b) și c) Codul de procedură civilă, motivînd că: b) au devenit cunoscute circumstanțe și fapte esențiale ale pricinii care nu au fost și nu au putut fi cunoscute la momentul judecării pricinii; c) instanța a emis o hotărâre cu privire la drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces;

Curtea de Apel Chișinău corect a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire menționînd că circumstanțele la care face referire societatea comercială “Standardul Calității” societate cu răspundere limitată i-au fost cunoscute acesteia la momentul examinării pricinii în fond de către instanța de judecată.

În afară de aceasta, din actele pricinii rezultă că somația administratorului insolabilității întreprinderea individuală ”Iovu Oleg” și citația expediată de instanța de judecată, prin care a fost informată despre ședința de judecată au fost recepționate de societatea comercială “Standardul Calității” societate cu răspundere limitată fapt confirmat prin semnătura de pe avizul de recepție (f.d. 15-16).

În conformitate cu art. 56 alin. (3) Codul de procedură civilă, participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Articolul 61 alin. (1) Codul de procedură civilă expres prevede că părțile sînt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Contrar acestor prevederi legale, societatea comercială “Standardul Calității” societate cu răspundere limitată nu a dat dovadă de diligență și nu a manifestat interes de soarta dosarului.

Societatea comercială “Standardul Calității” societate cu răspundere limitată fiind legal citată în ședința de judecată a instanței de insolabilitate nu a fost lipsită de posibilitatea în cadrul examinării pricinii să prezinte actele invocate și să demonstreze lipsa datoriilor față de întreprinderea insolabilă.

Prin urmare, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de admisibilitate și probele pe care se întemeiază, cererea de revizuire dedusă judecății este inadmisibilă.

Or, admiterea fără temei a cererii de revizuire va duce în mod inevitabil la o nouă condamnare a Republicii Moldova de Curtea Europeană pentru Drepturile Omului (cauza Pîrnău și alții vs. Republica Moldova din 31 ianuarie 2012).

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere că argumentele din recurs poartă caracter declarativ, iar încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2015 este legală și întemeiată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul și a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de societatea comercială “Standardul Calității” societate cu răspundere limitată.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2015 adoptată la examinarea cererii de revizuire a deciziei Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de administratorul insolvabilității întreprinderea individuală “Iovu Oleg” în interesele societății cu răspundere limitată “DN-Exclusiv” cu privire la validarea popririi și încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președinte,
Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Galina Stratulat

Sveatoslav Moldovan