

D E C I Z I E

20 mai 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinteleședinței, judecătorul	Valentina Clevadi
Judecătorii	Iurie Bejenaru, Petru Moraru
	Tamara Chișca-Doneva, Sveatoslav Moldovan

examinînd recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Florești Gaz”, în cadrul dosarului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Soro-Meteor-Com” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Bălți din 02 februarie 2015 prin care a fost aprobat raportul final prezentat de lichidatorul societății cu răspundere limitată „Soro-Meteor-Com” – întreprinderea individuală „Timoșin Maxim”, încetat procesul de insolabilitate și a procedurii falimentului față de societatea cu răspundere limitată „Soro-Meteor-Com”, stinse creanțele neexecutate de societatea cu răspundere limitată „Soro-Meteor-Com” și radierea societății cu răspundere limitată „Soro-Meteor-Com” din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice,

c o n s t a t ă

La 14 iunie 2013, SRL „Soro-Meteor-Com” s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine, indicînd ca temei incapacitatea de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 18 iunie 2013, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Soro-Meteor-Com” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine, fiind numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului ÎI „Timoșin Maxim”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 31 iulie 2013 a fost intentat procesul de insolabilitate față de debitorul SRL „Soro-Meteor-Com”, fiind numit în calitate de administrator al procesului de insolabilitate ÎI „Timoșin Maxim”.

La 09 septembrie 2013, Walnut Tranding Ltd a depus cerere de validare a creanței în mărime de 2 500 000 dolari SUA cu titlu de datorii, 82 031 dolari SUA cu titlu de dobîndă și 570 051 lei cu titlu de dobîndă de întîrziere.

În ședința de judecată din 19 noiembrie 2013 creanța înaintată de Walnut Tranding Ltd a fost validată, cu titlu de creanță chirografară.

La fel, la 19 noiembrie 2013, SRL „Florești-Gaz” a depus contestație asupra creanței înaintate de creditorul chirografar Walnut Tranding Ltd, invocându-se că, cererea de validare a creanței a fost semnată de către o persoană neîmputernicită, iar la cerere nu sunt anexate actele confirmative care să justifice creanța înaintată, fapt pentru care creanța nu poate fi admisă.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 26 noiembrie 2013 a fost respinsă contestația înaintată de către SRL „Florești-Gaz”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 06 decembrie 2013 a fost aprobată hotărîrea adunării creditorilor de raportare din 29 noiembrie 2013, fiind aplicată procedura de restructurare față de SRL „Soro-Meteor-Com” și a fost stabilit termenul de 30 zile de la emiterea prezentei încheieri de propunere a planului procedurii de restructurare.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 12 februarie 2014 a fost admisă cererea SRL „Florești Gaz” de repunere în termen, s-a admis recursul declarat și s-a casat încheierea Curții de Apel Bălți din 26 noiembrie 2013, pricina fiind restituită în instanța de insolvabilitate pentru rejudecarea contestației.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 19 februarie 2014 a fost încetată procedura de restructurare aplicată față de SRL „Soro-Meteor-Com” în proces de insolvabilitate, s-a dispus intrarea imediată a debitorului în procedura de faliment, fiind desemnat în calitate de lichidator ÎI „Timoșin Maxim”.

Prin încheierea Curții de Aple Bălți din 18 martie 2014 a fost respinsă contestația înaintată de către SRL „Florești-Gaz”.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 28 mai 2014 a fost admis recursul declarat de către SRL „Florești Gaz” și s-a casat încheierea Curții de Apel Bălți din 18 martie 2014, pricina fiind restituită în instanța de insolvabilitate pentru rejudecarea contestației.

La 30 decembrie 2014, lichidatorul SRL „Soro-Meteor-Com” – ÎI „Timoșin Maxim” a prezentat instanței de insolvabilitate raportul final și bilanțului de lichidare, solicitînd aprobarea acestora și emiterea unei hotărîri de încetare a procesului de insolvabilitate și radierea debitorului SRL „Soro-Meteor-Com” din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice.

A indicat lichidatorul SRL „Soro-Meteor-Com” – ÎI „Timoșin Maxim” în raportul final că, în perioada raportată, componența masei debitoare a fost identificată, efectuată inventarierea, evaluarea și reevaluarea bunurilor părți componente din masa debitoare.

Susține că, în baza art. 131 alin. (4) al Legii insolvabilității, precum și în

vederea executării hotărîrii comitetului creditorilor, a încheiat cu SRL „Crimela-Sor” contractul de vânzare-cumpărare a bunurilor SRL „Soro-Meteor-Com”, inclusiv a mărcii comerciale, ca un complex patrimonial unic, tranzacția autenticată la 02 decembrie 2014 de notarul Olga Bondarciuc și ulterior acordul adițional la contractul enunțat la 04 decembrie 2014.

Potrivit contractului de vânzare-cumpărare încheiat între SRL „Soro-Meteor-Com” prin intermediul lichidatorului ÎI „Timoșin Maxim” și SRL „Crimela-Sor”, au fost înstrăinate toate bunurile debitorului SRL „Soro-Meteor-Com” în mărime totală de 12 798 000 lei, dintre care suma de 12 500 000 lei pentru bunurile gajate/ipotecate și 298 000 lei pentru cele libere de garanții.

Prin urmare, din sumele obținute au fost achitate cheltuielile aferente procesului de insolabilitate și anume: evaluarea și reevaluarea masei debitoare, prelungirea valabilității mărcii comerciale la AGEPI, cheltuieli de pază și alte cheltuieli, care au fost avansate de administratorul insolabilității.

Potrivit hotărîrii comitetului creditorilor, lichidatorul a fost împuternicit să distribuie sumele obținute în următorul mod după cum urmează: 11 596 666.67 lei – BC „Moldova Agroindbank” SA, 646 760.06 lei – TVA; 57 627.12 lei – plăți salariale; 73 911.72 lei – plăți salariale; 236 666.67 lei – onorariul de succes, creanța stinsă față de BC „Moldova Agroindbank” SA; 38 640 lei – contribuții de asigurări de stat obligatorii; 10 080 lei – contribuții individuale de stat obligatorii; 13 440 lei – prime de asigurare obligatorie; 9 661.16 lei – impozitul pe venit din plățile salariale.

A menționat că, în urma încheierii contractelor de cesiune a creanțelor cu SRL „Crimela-Sor”, LTD „Walnut Trading”, SRL „Stealz”, SRL „Dovgani & CO”, în beneficiul SRL „Crimela-Sor” au fost cesionate toate creanțele întreprinderilor enunțate față de SRL „Soro-Meteor-Com”.

Suplimentar a indicat că, la data întocmirii prezentului raport s-a constatat lipsa totală a masei debitoare, care ar permite derularea de mai departe a procedurii falimentului, mai mult activitatea debitorului a fost încetată în anul 2013, iar masa debitoare acoperă cheltuielile aferente procesului de insolabilitate și parțial creanțele creditorilor validați.

Consideră că, sunt întrunite art.135 al Legii insolabilității privind încetarea procesului de insolabilitate și radierea întreprinderii din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice, deoarece la ședința din 17 decembrie 2014, membrii comitetului creditorilor au votat unanim pentru încetarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 02 februarie 2015 a fost respinsă contestația înaintată de către SRL „Florești-Gaz”.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 aprilie 2015 a fost admis recursul declarat de SRL „Florești-Gaz”, s-a casat încheierea din 02 februarie 2015 și

remisă pricina la rejudecare pentru examinarea contestației.

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 02 februarie 2015 a fost aprobat raportul final prezentat de lichidatorul SRL „Soro-Meteor-Com” – ÎI „Timoșin Maxim”, încetat procesul de insolabilitate și a procedurii falimentului față de SRL „Soro-Meteor-Com”, stinse creanțele neexecutate de SRL „Soro-Meteor-Com” și radierea SRL „Soro-Meteor-Com” din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice.

La 11 februarie 2015 în termenul prevăzut de lege, SRL „Florești Gaz” a depus recurs nemotivat împotriva hotărîrii Curții de Apel Bălți din 02 februarie 2015.

La 03 martie 2015 SRL „Florești Gaz” a depus recurs motivat și ulterior la 09 martie 2015 a depus recurs suplimentar împotriva hotărîrii Curții de Apel Bălți din 02 februarie 2015, solicitînd casarea acesteia și restituirea pricinii la rejudecare.

În susținerea recursului a invocat că, au fost aplicate greșit normele de drept material, invocînd neexistența unei decizii definitive și irevocabile a instanței de insolabilitate privind examinarea contestației SRL „Florești-Gaz” asupra creanței înaintate de creditorul chirografar Walnut Trading Ltd, în baza art. art. 144 alin. (1) și 9 ale Legii insolabilității.

Menționează că, instanța de insolabilitate pînă la examinarea definitivă a contestației înaintate de SRL „Florești-Gaz” asupra creanței înaintate de creditorul chirografar Walnut Trading Ltd nu a avut drept temei pentru aprobarea raportului final și bilanțul de lichidare a debitorului și dispunerea radierii SRL „Soro Meteor Com”.

Societatea a indicat că, hotărîrea contestată urmează a fi casată din motiv că, lichidatorul a încălcat flagrant art. art. 150-161 ale Legii insolabilității, iar la examinarea cauzei, instanța de insolabilitate a ignorat prevederile privind competența instanței de insolabilitate.

Afirmă că, la 17 decembrie 2014 a avut loc ședința comitetului creditorilor al SRL „Soro Meteor Com”, în cadrul căreia lichidatorul SRL „Soro Meteor Com” - ÎI „Timoșin Maxim” a prezentat raportul final prin care a solicitat aprobarea acestuia și încetarea procedurii de insolabilitate în temeiul art. 175 al Legii insolabilității, în legătură cu valorificarea întregii masei debitoare, însă bunurile incluse în masa debitoare a SRL „Soro Meteor Com” au fost valorificate, însă raportul și planul de distribuire a produsului obținut din valorificarea masei debitoare nu a fost întocmit și prezentat creditorilor în sensul art. art. 67, 72, 150-152 și 158 ale Legii insolabilității, fapt care a generat încălcarea drepturilor creditorilor.

A mai invocat că, la materialele cauzei au fost anexate doar raportul administratorului insolabilității de evaluare în ansamblu a masei debitoare prezentat către adunarea de raportare a creditorilor din 29 noiembrie 2013 și raportul final cu privire la încetarea procesului de insolabilitate din 17 decembrie 2014, iar alte

rapoarte trimestriale ale administratorului/lichidatorului lipsesc, ca și rulajul mijloacelor bănești de pe conturile de acumulare.

Totodată, nici raportul asupra fondurilor obținute din valorificarea masei debitoare, nici planul de distribuire finală nu a fost întocmit și prezentat de către lichidator, iar legea expres prevede accesul creditorilor la planul de distribuție, în vederea formulării obiecțiilor sale asupra raportului final.

Suplimentar susține că, lichidatorul a prezentat spre aprobare raportul de evaluare a bunurilor debitorului, fiind stabilită valoarea bunurilor gajate în mărime de 12 500 000 lei, valoarea bunurilor libere de garanții fiind estimată în mărime de 426 185 lei și potrivit procesului-verbal nr. 3 din 30 octombrie 2014 la ședința comitetului creditorilor SRL „Soro Meteor Com”, lichidatorul a fost împuternicit să valorifice bunurile libere de gaj prin negocieri directe, iar din motive necunoscute potrivit procesului-verbal nr. 4 din 24 noiembrie 2014, lichidatorul a adus la cunoștință situația curentă a stării masei debitoare și anume devalorizarea în timp a masei debitoare și despre necesitatea reevaluării, nefiind cunoscute circumstanțele care au servit temei pentru efectuarea reevaluării.

La fel menționează că, prima evaluare a bunurilor libere de garanții efectuată la 29 aprilie 2014 a fost estimată la 426 185 lei, iar cea de-a doua evaluare a fost estimată peste 6 luni la suma de 297 955 lei și nu este clară situația referitor la devalorizarea/micșorarea masei debitoare în jumătate.

Potrivit dispozițiilor Legii insolvenței, vânzarea bunurilor debitorului ca un complex patrimonial unic, urmează să decidă doar la adunarea creditorilor și nu la comitetul creditorilor.

Consideră că, lichidatorul ÎI „Timoșin Maxim” solicitând instanței aprobarea raportului final al bilanțului de lichidare și dispunerea radierii SRL „Soro Meteor-Com” din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice a demonstrat un comportament de rea credință, deoarece a cunoscut cu certitudine că, nu există o decizie definitivă în privința contestației depuse de SRL „Florești-Gaz”.

Judecând recursul declarat de către SRL „Florești-Gaz” împotriva hotărârii date de instanța de insolvență, în limitele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține hotărârea din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

În conformitate cu art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din acest cod, cu excepțiile și completările stabilite în legislația insolvenței.

Potrivit art. 1 alin. (4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Conform art. 9 al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolabilitate se intentează doar în temeiul unei cereri de intentare a procesului de insolabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Art. 12 al aceleiași legi prevede că dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Din materialele cauzei s-a constatat că lichidatorul SRL „Soro Meteor-Com”- ÎI „Timoșin Maxim” prin prezentarea raportului final și a bilanțului de lichidare al debitorului SRL „Soro Meteor-Com” din 30 decembrie 2014 a solicitat aprobarea și emiterea unei hotărâri de încetare a procesului de insolabilitate și radierea debitorului SRL „Soro-Meteor-Com” din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice.

Fiind investită cu examinarea prezentului litigiu, prima instanță s-a pronunțat în favoarea admiterii cererii lichidatorului, motivându-și soluția pe faptul că, potrivit procesului-verbal nr. 5 din 17 decembrie 2014 la ședința comitetului creditorilor prin vot unanim au împuternicit lichidatorul ÎI „Timoșin Maxim” să distribuie sumele obținute în urma valorificării bunurilor debitorului în proces de faliment și să înceteze procedura falimentului din cauza lipsei masei debitoare și obligarea lichidatorului să prezinte instanței de insolabilitate raportul final și bilanțul de lichidare a debitorului cu solicitarea radierii din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice a debitorului SRL „Soro Meteor-Com”, neavând înregistrate alte bunuri în masa debitoare, iar lichidatorul aflându-se în imposibilitate de a prezenta un plan de distribuție finală, astfel încât creanțele debitorului față de creditorii chirografari conform tabelului definitiv al creanțelor și parțial față de creditorul garantat BC „Moldova Agroindbank” SA nu vor putea fi satisfăcute, cât și despre lipsa obiecțiilor din partea creditorilor în acest sens.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră legală și întemeiată soluția instanței de fond, rezultată din justa interpretare și aplicare a normelor de drept material și procedural.

Astfel, analizând circumstanțele cauzei în raport cu actele anexate la materialele dosarului, instanța de recurs a reținut că, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 18 iunie 2013, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Soro-Meteor-Com” cu privire la intentarea procesului de

insolvabilitate față de sine, fiind numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului ÎI „Timoșin Maxim” (f.d. 31-33, Vol-I).

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 31 iulie 2013 a fost intentat procesul de insolvabilitate față de debitorul SRL „Soro-Meteor-Com”, fiind numit în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate ÎI „Timoșin Maxim” (f.d. 57-60, Vol –I).

În ședința de judecată din 19 noiembrie 2013 au fost validate creanțele creditorilor în privința debitorului SRL „Soro Meteor-Com”, cu înregistrarea acestora în tabelul creanțelor (f.d. 115-118, 119 Vol IV).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 06 decembrie 2013 a fost aprobată hotărîrea adunării creditorilor de raportare din 29 noiembrie 2013, fiind aplicată procedura de restructurare față de SRL „Soro-Meteor-Com” și a fost stabilit termenul de 30 zile de la emiterea prezentei încheieri de propunere a planului procedurii de restructurare (f.d. 79-80, Vol V).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 19 februarie 2014 a fost încetată procedura de restructurare aplicată față de SRL „Soro-Meteor-Com” în proces de insolvabilitate, s-a dispus intrarea imediată a debitorului în procedura de faliment, fiind desemnat în calitate de lichidator ÎI „Timoșin Maxim” (f.d. 254-255, Vol-I).

Potrivit bilanțului de lichidare final a debitorului SRL „Soro Meteor-Com” din 30 decembrie 2014 se confirmă faptul că SRL „Soro Meteor-Com” (în proces de lichidare) și-a încetat activitatea în anul 2013 (f.d. 4-5, Vol. VIII).

La 02 decembrie 2014 între SRL „Soro Meteor-Com” prin intermediul lichidatorului ÎI „Timoșin Maxim” și SRL „Crimela-Sor” a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare înregistrat sub nr. 9097, prin care SRL „Soro Meteor-Com” a înstrăinat următoarele bunuri imobile și anume: terenul cu nr. cadastral 7801118.446, cu suprafața de 1,0632 ha și construcțiile amplasate pe acest teren cu nr. cadastrale: 7801118.446.01, 7801118.446.02, 7801118.446.03, 7801118.446.04, 7801118.446.05, 7801118.446.06, 7801118.446.08, 7801118.446.09, 7801118.446.10, 7801118.446.11, 7801118.446.12, 7801118.446.13, 7801118.446.14 și 7801118.446.15 situate în or. Soroca, str. Cosăuțului, 10 la prețul de 11 000 000 lei (f.d. 10-15, Vol. VIII).

Tot, la 02 decembrie 2014, între SRL „Soro Meteor-Com” prin intermediul lichidatorului ÎI „Timoșin Maxim” și SRL „Crimela-Sor” au fost încheiate contractul de vânzare-cumpărare înregistrat sub nr. 9078, prin care au fost înstrăinate mijloace fixe și circulante care reprezintă masa debitoare liberă de gaj la prețul de 298 000 lei (f.d. 17-24, Vol. VIII), contractul de vânzare-cumpărare înregistrat sub nr. 9077, prin care au fost vândute următoarele bunuri mobile și anume: mijloace fixe aferente fabricii de prelucrare a cărnii la prețul de 1 500 000 lei (f.d. 25-30, Vol. VIII).

Potrivit acordului adițional înregistrat sub nr. 9137 din 04 decembrie 2014 a fost modificat contractul nr. 9077 din 02 decembrie 2014 și adăugite 4 bunuri mobile enumerate cu nr. 76,77,78,79 (f.d. 31-35, Vol. VIII).

În urma valorificării bunurilor debitorului SRL „Soro Meteor-Com” (în proces de faliment), comitetul creditorilor la ședința din 17 decembrie 2014 a acordat împuterniciri lichidatorului ÎI „Timoșin Maxim” să distribuie sumele obținute în următorul mod după cum urmează: 11 596 666.67 lei – BC „Moldova Agroindbank” SA, 646 760.06 lei – TVA; 57 627.12 lei – plăți salariale; 73 911.72 lei – plăți salariale; 236 666.67 lei – onorariul de succes, creanța stinsă față de BC „Moldova Agroindbank” SA; 38 640 lei – contribuții de asigurări de stat obligatorii; 10 080 lei – contribuții individuale de stat obligatorii; 13 440 lei – prime de asigurare obligatorie; 9 661.16 lei – impozitul pe venit din plățile salariale, fapt confirmat prin procesul-verbal nr. 5 (f.d. 174-176, Vol. VIII), creanțele creditorilor enunțați supra au fost achitate, cu excepția celor ale BC „Moldova Agrondbank” SA, care au fost achitate parțial și ale creditorilor chirografari conform tabelului definitiv al creanțelor, care au rămas neachitate (f.d. 84-86 Vol. IV).

La fel, materialul probator atestă că, la ședința comitetului creditorilor SRL „Soro Meteor-Com” (în proces de faliment) a fost aprobat raportul final, bilanțul de lichidare, fiind votat unanim propunerea lichidatorului ÎI „Timoșin Maxim” de a înceta procedura falimentului din cauza lipsei masei debitoare și obligarea lichidatorului să prezinte instanței de insolabilitate raportul final și bilanțul de lichidare a debitorului, cu radierea debitorului din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice, fapt ce se confirmă prin procesul-verbal al comitetului creditorilor SRL „Soro Meteor-Com” în procedura falimentului nr. 5 din 17 decembrie 2014 (f.d. 174-176, vol. VIII).

La 30 decembrie 2014, lichidatorul SRL „Soro-Meteor-Com” – ÎI „Timoșin Maxim” a prezentat instanței de insolabilitate raportul final și bilanțului de lichidare, solicitând aprobarea acestora și emiterea unei hotărâri de încetare a procesului de insolabilitate și radierea debitorului SRL „Soro-Meteor-Com” din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice (f.d. 1-3, Vol VIII).

De asemenea, se va remarca că, raportul final și planul de distribuție finală nu au fost contestate de către creditorii, iar în ședința de judecată din 02 februarie 2015, lichidatorul ÎI „Timoșin Maxim”, BC „Moldova Agroindbank” SA, SRL „Carnex” au solicitat aprobarea raportului final și radierea întreprinderii din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice, reprezentanții creditorilor SRL „Florești Gaz”, SRL „StarNet”, SA „Red Nord Vest”, au lăsat soluționarea cererii la discreția instanței, iar reprezentantul Serviciul Pază de Stat al MAI a insistat achitarea sumelor datorate.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 02 februarie 2015 a fost aprobat raportul

final prezentat de lichidatorul SRL „Soro-Meteor-Com” – ÎI „Timoșin Maxim”, încetat procesul de insolvabilitate și a procedurii falimentului față de SRL „Soro-Meteor-Com”, stinse creanțele neexecutate de SRL „Soro-Meteor-Com” și radierea SRL „Soro-Meteor-Com” din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice.

Astfel, reieșind din faptul că, masa debitoare a debitorului SRL „Soro Meteor-Com” a fost valorificată și distribuția finală a fondurilor obținute din valorificare a fost realizată, Colegiu constată că, instanța de insolvabilitate temeinic, prin hotărârea din 02 februarie 2015, a dispus încetarea procesului de insolvabilitate și a procedurii falimentului față de debitorul SRL „Soro Meteor-Com” în legătură cu terminarea distribuției finale a fondurilor obținute din valorificarea/lichidarea masei debitoare în procedura falimentului și a lichidat debitorul SRL „Soro Meteor-Com”, cu radierea acestuia din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice.

Or, art. 175 alin. (1) al Legii insolvabilității direct indică că, după terminarea distribuției finale a masei debitoare, instanța de insolvabilitate pronunță o hotărâre de încetare a procesului de insolvabilitate și de radiere a debitorului din registru.

Prin urmare, sînt lipsite de suport juridic argumentele recurentului cu referire la faptul că, raportul asupra fondurilor obținute din valorificarea masei debitoare și planul de distribuire a produsului obținut din valorificarea masei debitoare nu a fost întocmit și prezentat creditorilor în sensul art. art. 67, 72, 150-152 și 158 ale Legii insolvabilității, fapt care a generat încălcarea drepturilor creditorilor, în vederea formulării obiecțiilor sale asupra raportului final, deoarece argumentele invocate nu-și găsesc confirmarea în actele cauzei.

La caz, s-a constatat că, după aprobarea planului de distribuție de către comitetul creditorilor, toți creditorii au fost notificați despre examinarea la ședința din 02 februarie 2015 a raportului final al lichidatorului și încetarea procedurii falimentului, inclusiv și reprezentantul creditorului SRL „Florești Gaz” – Silivestru Irina, fapt confirmat prin Lista F-103 expediate la 16 ianuarie 2015 (f.d. 169 Vol VIII), iar la ședința de judecată din 02 februarie 2015 a fost prezentat procesul-verbal al ședinței comitetului creditorilor SRL „Soro Meteor –Com” nr. 4 din 24 noiembrie 2014 cu privire la aprobarea raportului de reevaluare a bunurilor materiale negrevate și înstrăinarea bunurilor ca un complex patrimonial și raportului de reevaluare la prețul reevaluat, procesul-verbal al comitetului creditorilor SRL „Soro Meteor – Com” nr. 5 din 17 decembrie 2014 cu privire la aprobarea planului final de distribuție, raportul final a lichidatorului și încetarea procedurii falimentului, fapt ce rezultă din procesul-verbal al ședinței de judecată (f. d. 177-180 Vol. VIII).

Nu este întemeiat și se respinge argumentul recurentului cu privire la faptul că, instanța de insolvabilitate pînă la examinarea definitivă a contestației înaintate de SRL „Florești-Gaz” asupra creanței înaintate de creditorul chirografar Walnut

Tranding Ltd nu a avut drept temei pentru aprobarea raportului final și bilanțul de lichidare a debitorului și dispunerea radierii SRL „Soro Meteor Com”, din motiv că, la ședința de judecată din 02 februarie 2015, reprezentantul SRL „Florești Gaz” – Silivestru Irina a fost prezentă în ședința de judecată și a lăsat soluționarea aprobării raportului final a SRL „Soro Meteor –Com” la discreția instanței și nu a depus obiecții/contestații împotriva raportului asupra fondurilor obținute din valorificarea masei debitoare și planului de distribuire a produsului obținut din valorificarea masei debitoare, precum și aprobarea raportului final, după cum s-a constatat la caz, acesta nu a fost contestat de alți creditori decât de creditorul chirografar Serviciul Pază de Stat al MAI.

Argumentele invocate de către recurent în cererea de recurs, fiind apreciate în coroborare cu probele administrate, nu pot servi temei pentru admiterea recursului în sensul declarat.

Față de cele ce preced și având în vedere faptul că hotărârea primei instanțe este întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt nejustificate și se combat prin cele relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Florești-Gaz”.

Se menține hotărârea Curții de Apel Bălți din 02 februarie 2015, în cadrul dosarului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Soro-Meteor-Com” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valentina Clevadi

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Petru Moraru

Tamara Chișca-Doneva

Sveatoslav Moldovan