

Prima instanță: N. Patrașcu

Instanța de apel: N. Budăi, I. Muruianu și L. Popova

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

20 mai 2015

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecător:

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Oleg Sternioală și Ion Corolevski,

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic de Psihiatrie,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic de Psihiatrie privind încuviințarea spitalizării în staționarul de psihiatrie fără liber consimțământ a Nataliei Botnaru,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2014, prin care apelurile declarate de Natalia Botnaru și reprezentantul acesteia avocatul N. Pruteanu au fost admise, casată hotărîrea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 03 septembrie 2014, fiind pronunțată o nouă hotărîre.

A C O N S T A T A T:

La 22 august 2014, Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic de Psihiatrie a depus cerere în instanța de judecată privind încuviințarea spitalizării în staționarul de psihiatrie fără liber consimțământ a Nataliei Botnaru.

În motivarea cererii a invocat că Botnaru Natalia s-a internat în Spitalul Clinic de Psihiatrie în baza asistenței medicale psihiatrice. La internare a fost agitată, conflictuală, avînd un comportament bizar delirant, agresivă verbal față de părinți, personal medical, totodată, avînd comportament straniu, lipsit de discernămint.

Reclamantul a mai punctat că din cauza tulburărilor psihice, fapt confirmat prin concluzia Comisiei Medicale Consultative din 22 august 2014, ora 12.00 nu poate conștientiza și dirija acțiunile sale și prezintă pericol direct pentru sine, dacă nu i se

va acorda asistența psihiatrică necesară din care cauză necesită spitalizarea fără liberul consimțământ.

Solicită reclamantul încuviințarea spitalizării în staționarul de psihiatrie fără liber consimțământ a Nataliei Botnaru și prelungirea aflării în staționar.

Prin încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 25 august 2014 a fost prelungit termenul de aflare a Nataliei Botnaru în Instituția Medico-Sanitară Publică - Spitalul Clinic de Psihiatrie, fără liberul său consimțământ, pînă la examinarea fondului pricinii (f.d.2-3).

Prin hotărârea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 03 septembrie 2014 a fost admisă cererea înaintată de Instituția Medico-Sanitară Publică - Spitalul Clinic de Psihiatrie. S-a dispus încuviințarea Nataliei Botnaru la spitalizare și tratament în Instituția Medico-Sanitară Publică - Spitalul Clinic de Psihiatrie, fără liberul său consimțământ.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2014, apelurile declarate de Natalia Botnaru și reprezentantul acesteia avocatul N. Pruteanu au fost admise, casată hotărârea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 03 septembrie 2014, fiind pronunțată o nouă hotărîre, prin care acțiunea înaintată de Instituția Medico-Sanitară Publică - Spitalul Clinic de Psihiatrie, privind încuviințarea spitalizării în staționarul de psihiatrie fără liber consimțământ a Nataliei Botnaru, a fost respinsă.

La 10 martie 2015 Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic de Psihiatrie, a contestat cu recurs decizia instanței de apel, solicitînd admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărîrii primei instanțe.

În motivarea recursului a indicat că decizia instanței de apel este ilegală și neîntemeiată, deoarece, instanța de judecată nu a constatat și elucidat toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii, fiind aplicate eronat normele de drept material.

Instanța de recurs reiterează prevederile art. 434 CPC, care statuează expres că, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărîrii sau a deciziei integrale. Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

Copia deciziei motivate a instanței de apel a fost recepționată de către recurent la 15 ianuarie 2015, iar recursul a fost declarat la 10 martie 2015 (f.d. 82).

Prin urmare, instanța de recurs constată că recursul este declarat în termen.

Pînă la data stabilită pentru examinarea chestiunii privind admisibilitatea recursului declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic de Psihiatrie, în adresa Curții Supreme de Justiție nu a parvenit referința.

În conformitate cu prevederile art. 439, alin. (2) și (3) CPC după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul

neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Examinînd temeiurile recursurilor, în raport cu materialele pricinii civile, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic de Psihiatrie, este inadmisibil.

În conformitate cu dispoziția art. 432 alin. (1) CPC, părțile și alți participanți la proces sînt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, temeiurile recursului declarat, nu se încadrează în prevederile art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC. Mai mult decît atît, cauza a fost judecată cu respectarea normelor de drept material și procesual, iar recursul fiind vădit neîntemeiat.

Călăuzindu-se de prevederile art. 440 CPC al RM, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ a constatat existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433 CPC și anume la lit. a), care expres prevede că cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

În acest sens, instanța de recurs accentuează că, potrivit art. 440, alin. (1) CPC, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433 CPC, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 CPC și nu conține nici o referire cu privire la fondul recursului.

Astfel, completul reamintește prin prisma jurisprudenței CEDO, fosta Comisie a arătat că „... art. 6 parag.1 al Convenției, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes” (cauza Rebait și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, instanța de apel a examinat pricina sub toate aspectele, a verificat și a apreciat corect probele prezentate, aplicînd corespunzător normele de drept material și respectînd normele de

drept procedural, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic de Psihiatrie, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, 431 alin. (2), 433 lit. a), art. 440 alin. (1) CPC, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Recursul declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic de Psihiatrie, se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Oleg Sternioală

Ion Corolevschi