

Î N C H E I E R E

10 iulie

2013

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul – Valeriu Doagă

Judecătorii- Nicolae Clima, Vera Macinskaia

Ion Vîlcov, Iurie Diaconu

examinând cererea de revizuire depusă de SRL „Arax-Impex”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Moldtelecom” împotriva Agenției de Stat pentru Protecția Moralității cu privire la contestarea actului administrativ, împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 19 decembrie 2012

c o n s t a t ă

La data de 12 august 2011 SA „Moldtelecom” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Stat pentru Protecția Moralității cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii SA „Moldtelecom” a menționat, că la data de 24.05.2011 Agenția de Stat pentru Protecția Moralității pe lângă Ministerul Culturii, a adus la cunoștință SA „Moldtelecom” prevederile dispoziției nr.01-09/2004 din 25.02.2011 privind interzicerea de retransmisie pe teritoriul Republicii Moldova a posturilor de televiziune Hustler TV, Blue Hustler, Daring TV ș.a.

În dispoziție se invocă, că în urma expertizării materialelor difuzate prin canalele de televiziune nominalizate s-a stabilit, că programele difuzate sunt pornografice sau conțin elemente pornografice și contravin prevederilor Codului Audiovizualului.

La data de 11.05.2011 Agenția de Stat pentru Protecția Moralității a înaintat scrisoarea nr. 01-13/91 Consiliului Coordonator al Audiovizualului prin care a dispus interzicerea retransmiterii pe teritoriul Republicii Moldova a posturilor de televiziune Hustler TV, Blue Hustler, Daring TV s.a.

La data de 15.06.2011 SA „Moldtelecom” s-a adresat către Agenția de Stat pentru Protecția Moralității cu cererea prealabilă nr. 01-10/5251 prin care a solicitat anularea dispoziției nominalizate, însă răspuns nu a primit.

SA „Moldtelecom” solicită anularea în partea interzicerii de retransmitere pe teritoriul Republicii Moldova a posturilor de televiziune Hustler TV, Blue Hustler,

Daring TV din dispoziția Agenției de Stat pentru protecția Moralității nr. 01-09/04 din 25.02.2011.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2012 acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 19 decembrie 2012 a fost respins recursul declarat de SA „Moldtelecom”, cu menținerea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2012.

La data 19 martie 2013 SRL „Arax-Impex” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 19 decembrie 2012, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei instanței de recurs, cu restituirea pricinii spre rejudecare.

În motivarea cererii de revizuire au invocat, că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2012 menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 19 decembrie 2012 au fost atinse interesele SRL „Arax-Impex” de retransmisie a postului tv „Histle TV” pe teritoriul național.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de SRL „Arax-Impex” este inadmisibilă din următoarele motive.

Temeiurile revizuirii hotărârilor judecătorești irevocabile sunt prevăzute în art. 449 Cod de procedură civilă.

S-a constatat, că Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție la 19 decembrie 2012 a examinat recursul declarat de SA „Moldtelecom”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Moldtelecom” împotriva Agenției de Stat pentru Protecția Moralității cu privire la contestarea actului administrativ și în conformitate cu art. 445 alin.(1) lit.a) Cod de procedură civilă a respins recursul și a menținut hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2012.

Argumentele invocate în cererea de revizuire, că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2012 menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 19 decembrie 2012 au fost atinse interesele SRL „Arax-Impex” de retransmisie a postului tv „Histle TV” pe teritoriul național nu pot fi reținute, deoarece revizuiantul nu a prezentat probe în acest sens.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, art. 453 alin.(1) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Arax-Impex”, împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 19 decembrie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Moldtelecom”

împotriva Agenției de Stat pentru Protecția Moralității cu privire la contestarea actului administrativ.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Nicolae Clima

Vera Macinskaia

Ion Vlăcov

Iurie Diaconu