

Î N C H E I E R E

20 mai 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele,

judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Galina Stratulat și Sveatoslav Moldovan

examinând demersul președintelui Curții de Apel Cahul – Eni Ghenadie cu privire la examinarea cererii de recuzare a tuturor judecătorilor Curții de Apel Cahul depusă de avocatul Roman Zadoinov în interesele lui Buia Mihail și Asociației de Coproprietari în Condominiu 14/20, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația de Coproprietari în Condominiu 14/20 împotriva societății cu răspundere limitată „Bosser” cu privire la interzicerea, demolarea parțială a construcției și repararea prejudiciului moral și la cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată „Bosser” împotriva Asociației de Coproprietari în Condominiu 14/20 și lui Buia Mihail, intervenienți accesorii Direcția Situații Excepționale Cahul, Inspekția de Stat în Construcții „Sud”, Primăria or. Cahul, societatea cu răspundere limitată „Damirocleo” cu privire la obligarea de a completa golurile geamurilor și compensarea cheltuielilor de judecată

c o n s t a t ă :

La 18 iulie 2013 Asociația de Coproprietari în Condominiu 14/20 a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Bosser” cu privire la interzicerea, demolarea parțială a construcției și repararea prejudiciului moral.

La 13 august 2013 societatea cu răspundere limitată „Bosser” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Asociației de Coproprietari în Condominiu 14/20 și lui Buia Mihail, intervenienți accesorii Direcția Situații Excepționale Cahul, Inspekția de Stat în Construcții „Sud”, Primăria or. Cahul, societatea cu răspundere limitată „Damirocleo” cu privire la recunoașterea că geamurile de pe fațadă A-D ale imobilului de pe str. Prospectului Republicii 15/4 din or. Cahul sunt construite contrar cerințelor pct. 4 al Contractului de urbanism și autorizației în construcții, obligarea de a completa cu zidărie golurile geamurilor și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d. 53-55, vol. I).

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din 15 noiembrie 2013 pricina civilă nr. 2e-114/13 la acțiunea societății cu răspundere limitată „Bosser” împotriva Asociației de Coproprietari în Condominiu 14/20 și Buia Mihail, intervenienți accesorii Direcția Situații Excepționale Cahul, Inspekția de Stat în Construcții „Sud”, Primăria or. Cahul și Centru de Sănătate Publică Cahul cu privire la obligarea de a completa golurile geamurilor, recunoașterea că geamurile de pe fațadă A-D ale imobilului de pe str. Prospectului Republicii 15/4 din or. Cahul sunt construite contrar cerințelor pct. 4 al Contractului de urbanism și autorizației în construcții, încasarea cheltuielilor de judecată și pricina civilă nr. 2-1546/13 la acțiunea depusă de Asociația de Coproprietari în Condominiu 14/20 împotriva societății cu răspundere limitată „Bosser” cu privire la demolarea construcției și repararea prejudiciului moral, s-au conexasă într-un singur proces.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul din 18 iunie 2014 cererea de chemare în judecată depusă de Asociația de Coproprietari în Condominiu 14/20 s-a admis parțial.

S-a dispus demolarea parțială a construcției situate pe str. Prospectul Republicii 15/5 or. Cahul la distanță de 1,5 m de la clădirea Asociației de Coproprietari în Condominiu 14/20 situate pe aceeași stradă.

Cerința Asociația de Coproprietari în Condominiu 14/20 cu privire la repararea prejudiciului moral a fost respinsă.

Cererea de chemare în judecată depusă de către societatea cu răspundere limitată „Bosser” s-a respins ca neîntemeiată.(f.d.49-56, vol. II).

La 08 iulie 2014 Primăria or. Cahul a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 18 iunie 2014.

La 25 iulie 2014 societatea cu răspundere limitată „Bosser” a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 18 iunie 2014.

Judecătorii Curții de Apel Cahul - Ghenadie Eni, Natalia Bondarenco și Vitalie Movilă au declarat abținere de la judecarea pricinii.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 06 februarie 2015 s-a admis ca fiind întemeiată declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul - Ghenadie Eni, Natalia Bondarenco și Vitalie Movilă.

Prin încheierea președintelui Curții de Apel Cahul din 12 februarie 2015 pricina civilă s-a transmis spre examinare completului de judecată al Curții de Apel Cahul format din: Galina Vavrin, Tatiana Dimitriadi și Ion Dănilă.

La 04 mai 2015 avocatul Roman Zadoinov a depus în interesele lui Buia Mihail și Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 14/20 cerere de recuzare a tuturor judecătorilor Curții de Apel Cahul (f.d. 225, vol. II).

Avocatul Roman Zadoinov a invocat temei de recuzare prevederile art. 50 Codul de procedură civilă și art. 6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Cererea de recuzare cu materialele anexate au fost transmise spre soluționare Curții Supreme de Justiție.

Studiind materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge propunerea de recuzare a tuturor judecătorilor Curții de Apel Cahul din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. a), b), b¹), b²), c), d) și e) Codul de procedură civilă, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă: la judecarea anterioară a pricinii a participat în calitate de martor, expert, specialist, interpret, reprezentant, grefier, executor judecătoresc, arbitru sau mediator; se află în raporturi de rudenie pînă la al patrulea grad inclusiv sau de afinitate pînă la al treilea grad inclusiv cu vreuna dintre părți, cu alți participanți la proces sau cu reprezentanții acestora; o rudă a sa pînă la al patrulea grad inclusiv sau un afin pînă la al treilea grad inclusiv a participat, ca judecător, la judecarea aceleiași pricini; este rudă pînă la al patrulea grad inclusiv sau afin pînă la al treilea grad inclusiv cu un alt membru al completului de judecată; este tutore, curator sau adoptator al uneia dintre părți; și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă; are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În cererea de recuzare avocatul Roman Zadoinov nu a indicat nici unul din temeiurile prevăzute la norma de drept citată.

În conformitate cu art. 52 alin. (5) Codul de procedură civilă, nu se admite recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sunt cunoscute temeiurile de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării, recuzarea judecătorului căruia i s-a încredințat verificarea temeiniciei recuzării declarate altui judecător, recuzarea judecătorilor care nu sunt implicați în examinarea pricinii.

Mai mult, avocatul Roman Zadoinov a înaintat cerere de recuzare judecătorilor care nu au fost implicați în examinarea pricinii date, ceea ce contravine prevederilor imperative a art. 52 alin. (5) Codul de procedură civilă.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge propunerea de recuzare înaintată de către avocatul Roman Zadoinov a tuturor judecătorilor Curții de Apel Cahul, cu restituirea pricinii spre judecare în Curtea de Apel Cahul, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 50, 52, 269-270 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge propunerea de recuzare a tuturor judecătorilor Curții de Apel Cahul depusă de avocatul Roman Zadoinov în interesele lui Buia Mihail și Asociației de Coproprietari în Condominiu 14/20.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația de Coproprietari în Condominiu 14/20 împotriva societății cu răspundere limitată „Bosser” cu privire la interzicerea, demolarea parțială a construcției și repararea prejudiciului moral și la cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată „Bosser” împotriva Asociației de Coproprietari în Condominiu 14/20 și lui Buia Mihail, intervenienți accesorii Direcția Situații Excepționale Cahul, Inspekția de Stat în Construcții „Sud”, Primăria or. Cahul, societatea cu răspundere limitată „Damirocleo” cu privire la obligarea de a completa golurile geamurilor și compensarea cheltuielilor de judecată, se restituie spre judecare în Curtea de Apel Cahul în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

d i s p u n e :

Președintele completului,
Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Galina Stratulat

Sveatoslav Moldovan