

D E C I Z I E

27 mai 2015

mun. Chișinău

**Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție**

În componența:

Președinte, judecătorul:

Svetlana Filincova,

Judecători:

Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursurile declarate de către Ion Popa lichidatorul Societate pe Acțiuni „Vitis Hîncești” și Natalia Dîru în pricina la cererea înaintată de Societatea pe Acțiuni „Vitis Hîncești” privind intentarea procesului de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 aprilie 2015, prin care s-a repus în termen cererea de validare a creanțelor înaintate de Natalia Dîru, s-a admis parțial contestația lui Ion Popa lichidatorul SA “Vitis Hîncești”, s-a validat creanța Nataliei Dîru în sumă de 52.623,19 lei,

C O N S T A T Ă :

SA „Vitis Hîncești” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința sa.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 martie 2013 a fost admisă spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Vitis Hîncești” și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolabilității. În calitate de administrator provizoriu a fost numit ÎI “Ispas Iurie”.

Curtea de Apel Chișinău prin hotărîrea din 11 aprilie 2014 a intentat procesul de insolabilitate față de SA „Vitis Hîncești”, a desemnat în calitate de administrator al insolabilității ÎI “Ispas Iurie” (f.d. 1 – 5 vol. I).

În cadrul derulării procesului la 05 iunie 2014 Natalia Dîru a înaintat cerere de validare a creanțelor, solicitînd validarea creanței restante pentru îndemnizația neachitată în sumă de 5.588,53 lei la categoria „Creanță din dăunarea sănătății”, care a fost validată integral cu includerea acesteia în tabelul de creanțe și recunoașterea Nataliei Dîru în calitate de creditor chirografar.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2014 s-a intentat procedura de faliment față de SA „Vitis Hîncești”, cu dizolvarea debitorului și s-a desemnat în calitate de lichidator ÎI „Popa Ion”.

La 03 decembrie 2014 Natalia Dîru a depus cerere suplimentară de validare a creanțelor de capitalizare a plăților periodice, solicitînd încasarea de la SA „Vitis Hîncești” în beneficiul Nataliei Dîru a îndemnizației unice pentru pierderea capacității de muncă în mărime de 344.080 lei; încasarea îndemnizației lunare de invaliditate pentru 30 ani; încasarea sumei de 150.000 euro pentru efectuarea operației la ambii ochi și cheltuieli de buzunar în sumă de 50.000 euro; încasarea cheltuielilor de tratament în sumă de 1.471.200 lei pe anii 2014 – 2044; încasarea cu anticipație a salariului nerealizat pe anii 2014 – 2020 (vîrsta de pensionare) și calcularea a două salarii medii lunare prognozate pe lună în sumă totală de 582.912 lei; încasarea cu anticipație sume de 2.500.000 lei pentru procurarea celor necesare pentru toată viața (îmbrăcăminte, încălțăminte, igienă, sanatoriu, alimentare etc.); încasarea sumei de 1.080.000 lei salariu pentru îngrijirea de către o persoană străină pentru 30 ani; încasarea a sumei de 540.000 lei pentru procurarea unei locuințe.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 aprilie 2015 s-a repus în termen cererea de validare a creanțelor înaintate de Natalia Dîru. S-a admis parțial contestația lui Ion Popa lichidatorul SA “Vitis Hîncești”. S-a validat creanța Nataliei Dîru în sumă de 52.623,19 lei. În rest s-a constatat existența unui litigu de drept și s-a respins cererea de validare a creanțelor. S-a explicat Nataliei Dîru că este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanței sau de preluare a procesului pendinte (f.d. 77 – 85 vol. II).

La 29 aprilie 2015 Ion Popa lichidatorul SA “Vitis Hîncești” a declarat recurs nemotivat, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 aprilie 2015. Ulterior, la 21 mai 2015 Ion Popa lichidatorul SA “Vitis Hîncești” a declarat recurs motivat, fiind susținut integral.

În motivarea recursului înaintat s-a invocat că încheierea instanței de insolvabilitate este neîntemeiată, fiind aplicate greșit normele de drept procedural și de drept material.

La 18 mai 2015 Natalia Dîru a declarat recurs, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 aprilie 2015, solicitînd casarea acesteia, cu restituirea pricinii la instanța de insolvabilitate.

În motivarea recursului Natalia Dîru a invocat că încheierea instanței de insolvabilitate este neîntemeiată, fiind aplicate greșit normele de drept procedural și de drept material.

Examinînd argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursurile declarate urmează a fi respinse.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC RM instanța de recurs după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 140 alin. (1) al Legii insolvabilității dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Din actele cauzei se confirmă că Natalia Dîru la 03 decembrie 2014 a înaintat cerere de validare a creanțelor de capitalizare a plăților periodice în cadrul procesului de insolabilitate a SA “Vitis Hîncești” (f.d. 8 – 11 vol. I).

În cadrul derulării procesului Ion Popa Lichidatorul SA “Vitis Hîncești” la 15 aprilie 2015 a înaintat referință, ulterior fiind concretizată ca fiind contestație la cererea de validare a creanțelor, solicitînd respingerea cererii de validare a creanțelor înaintate de Natalia Dîru la 03 decembrie 2014 și cererea de concretizare a cererii de validare înaintate la 17 decembrie 2014, nefiind inclusă în tabelul creanțelor pe motivul încălcării normelor prevăzute la art. 140 alin. (2) al Legii insolabilității, (f.d. 66 – 68 vol. II).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 16 aprilie 2015 a repus în termen cererea de validare a creanțelor înaintate de Natalia Dîru, a admis parțial contestația lui Ion Popa lichidatorul SA “Vitis Hîncești”, a validat creanța Nataliei Dîru în sumă de 52.623,19 lei. În rest s-a constatat existența unui litigu de drept și s-a respins cererea de validare a creanțelor. S-a explicat Nataliei Dîru că este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanței sau de preluare a procesului pendinte.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră întemeiată concluzia instanței de insolabilitate, deoarece motivele din care creditorul Natalia Dîru a omis termenul stabilit în hotărîrea de intentare a procedurii de insolabilitate față de SA “Vitis Hîncești” din 11 aprilie 2014, țin de încălcarea procedurii de notificare a intentării procesului de insolabilitate, circumstanțe ce cad sub incidența prevederilor art. 145 alin. (2) al Legii insolabilității.

Instanța de recurs reține întemeiată concluzia instanței de insolabilitate privind admiterea parțială a cererii de validare a creanțelor de capitalizare a plăților periodice, prin care Natalia Dîru a solicitat încasarea de la SA „Vitis Hîncești” indemnizația unică pentru pierderea capacității de muncă în mărime de 344.080 lei; încasarea indemnizației lunare de invaliditate pentru 30 ani; încasarea sumei de 150.000 euro pentru efectuarea operației la ambii ochi și cheltuieli de buzunar în sumă de 50.000 euro; încasarea cheltuielilor de tratament în sumă de 1.471.200 lei pe anii 2014 – 2044; încasarea cu anticipație a salariului nerealizat pe anii 2014 – 2020 (vîrsta de pensionare) și calcularea a două salarii medii lunare prognozate pe lună în sumă totală de 582.912 lei; încasarea cu anticipație sume de 2.500.000 lei pentru procurarea celor necesare pentru toată viața (îmbrăcăminte, încălțăminte, igienă, sanatoriu, alimentare etc.); încasarea sumei de 1.080.000 lei salariu pentru îngrijirea de către o persoană străină pentru 30 ani; încasarea a sumei de 540.000 lei pentru procurarea unei locuințe.

Reieșind din actele cauzei instanța de insolabilitate a constatat existența unui litigiu de drept ce se referă la cerințele formulate de Natalia Dîru privind validarea creanțelor de capitalizare a plăților periodice în temeiul Legii nr. 123 din 30 iulie 1998 privind capitalizarea plăților periodice, or din prevederile art. 12 din legea menționată rezultă că litigiile dintre debitor și beneficiar, precum și dintre debitor și fond în legătură cu capitalizarea plăților periodice se examinează de instanța de judecată.

Astfel existența unui litigiu de drept se constată de instanța de insolabilitate în fiecare caz aparte pe baza probelor și dovezilor prezentate, ținînd cont de faptul că

însuși examinarea contestației presupune în sine un litigiu de drept și care este definitivat prin admiterea sau respingerea contestației.

În asemenea situații, creditorul a cărui creanță nu a fost validată prin admiterea contestației, este în drept de a intenta un proces separat, după regulile generale, în instanța competentă și nu în instanța de insolabilitate.

Conform art. 141 alin. (1) al Legii insolabilității cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată și aceasta va cuprinde, inclusiv suma datorată, temeiul creanțelor, iar la cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele.

În acelaș timp instanța de insolabilitate corect a ajuns la concluzia de a valida creanța în sumă de 52.623,19 lei, ce constituie compensarea medicamentelor și tratamentului în perioada anilor 2012 – 2014.

Actele cauzei atestă faptul că suportarea cheltuielilor menționate se confirmă prin hotărâri judecătorești, în litigi inițiate de Natalia Dîru față de SA “Vitis Hîncești” pentru perioade anterioare.

În acest context, Colegiul respinge argumentele formulate în recursurile înaintate de Ion Popa lichidatorul Societate pe Acțiuni „Vitis Hîncești” și Natalia Dîru cu referire la aplicarea greșită a normelor de drept procedural și de drept material de către Curtea de Apel Chișinău, deoarece aceste afirmații vin în contradicție cu constatările expuse și sînt lipsite de suport legal.

Ținînd cont de cele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursurile și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se resping recursurile declarate de Ion Popa lichidatorul Societății pe Acțiuni „Vitis Hîncești” și Natalia Dîru.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 aprilie 2015 privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor înaintate de Natalia Dîru, admiterea parțială a contestației lui Ion Popa lichidatorul SA “Vitis Hîncești”, validarea creanței Nataliei Dîru în sumă de 52.623,19 lei, în pricina la cererea înaintată de Societatea pe Acțiuni „Vitis Hîncești” privind intentarea procesului de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele, judecătorul,

Judecătorii

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari

Maria Ghervas