

ÎN C H E I E R E

27 mai 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență
Președinte, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Maria Ghervas
Dumitru Mardari
Elena Covalenco
Tamara Chișca-Doneva

examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelii din decizia Curții Supreme de Justiție din 21 ianuarie 2015,

c o n s t a t ă:

La 24 octombrie 2012, SC „Coil Products International” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Zolotariov Stanislav cu privire la recunoașterea vinovăției în comiterea accidentului rutier, încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată.

La 07 februarie 2013, Zolotariov Stanislav a depus cerere reconvențională împotriva SC „Coil Products International” SRL cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 28 februarie 2013, acțiunea inițială a fost respinsă, iar acțiunea reconvențională a fost admisă, fiind încasat de la SC „Coil Products International” SRL în beneficiul lui Zolotariov Stanislav suma de 2 650 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2014, a fost admis apelul declarat de către SC „Coil Products International” SRL, casată hotărârea primei instanțe și emisă o nouă hotărâre prin care acțiunea inițială a fost admisă, fiind încasat de la Zolotariov Stanislav în beneficiul SC „Coil Products International” SRL suma de 18 328 lei cu titlu de prejudiciu material, suma de 549 lei cu titlu de taxa de stat și suma de 5 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

La 17 septembrie 2014, Zolotariov Stanislav, reprezentat de avocatul Dodica Ruslan a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 21 ianuarie 2015, a fost respins recursul declarat de către Zolotariov Stanislav, reprezentat de avocatul Dodica Ruslan, și menținută decizia instanței de apel.

Examinând materialele dosarului instanța de recurs a stabilit că în decizia Curții Supreme de Justiție din 21 ianuarie 2015 a fost comisă o eroare de ordin mecanic, și consideră necesar de a corecta din oficiu eroarea comisă, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, instanța judecătorească, poate din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La caz se constată că la redactarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 21 ianuarie 2015 s-a comis o eroare în partea dispozitivă a deciziei, și anume greșit s-a indicat data deciziei instanței de apel contestată de recurentul Zolotariov Stanislav reprezentat de avocatul Dodica Ruslan și menținută de instanța de recurs.

Eroarea admisă în decizia Curții Supreme de Justiție din 21 ianuarie 2015 este evidentă, deoarece din materialele cauzei direct se oglindește că decizia Curții de Apel Chișinău a fost emisă la data de 26 iunie 2014 și nu la data de 28 ianuarie 2014 după cum este indicat în decizia instanței de recurs.

Astfel, reieșind din prevederile art. 249 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea corectării din oficiu a erorii strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 21 ianuarie 2015, prin înlocuirea în partea dispozitivă a deciziei a sintagmei „decizia Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2014” cu sintagma „decizia Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2014”

În conformitate cu art. 249, art. 269-270, CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se corectează greșeala strecurată în partea dispozitivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 21 ianuarie 2015 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății Comerciale „Coil Products International” Societatea cu Răspundere Limitată împotriva lui Zolotariov Stanislav cu privire la recunoașterea vinovăției în comiterea accidentului rutier, încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată și la cererea reconvențională depusă de către Zolotariov Stanislav împotriva Societății Comerciale „Coil Products International” Societatea cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată, prin înlocuirea sintagmei „decizia Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2014” cu sintagma „decizia Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2014”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Maria Ghervas

Dumitru Mardari

Elena Covalenco

Tamara Chișca-Doneva