

D E C I Z I E

03 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Tamara Chișca-Doneva
Valentina Clevadi

examinînd recursurile declarate de către banca comercială „Banca de Economii” societate pe acțiuni, în cadrul dosarului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Romanța Plus”, intentat la cererea creditorului banca comercială „Banca de Economii” societate pe acțiuni,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2015, prin care a fost respinsă contestația băncii comerciale „Banca de Economii” societate pe acțiuni și admise cererile Liliane Ciobanu și Gratii Olga de repunere în termen a contestațiilor, s-au admis contestațiile și cererile de validare a creanțelor,

c o n s t a t ă

La 26 martie 2014, BC „Banca de Economii” SA s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Romanța Plus”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de BC „Banca de Economii” SA cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Romanța Plus”, fiind numit în calitate de administrator provizoriu ÎI „Bălan Vladimir”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2014 a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Romanța Plus”, fiind desemnat în funcție de administrator al insolabilității ÎI „Bălan Vladimir” și stabilit termenul-limită pentru creditori, de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv, până la 04 iulie 2014, termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv, până la 11 iulie 2014, ședința de validare a creanțelor pentru 14 iulie 2014, ora 11:00. S-a propus creditorilor garantați să precizeze fără întârziere bunurile asupra cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiul acestui drept și s-a împuternicit administratorul insolabilității să preia în posesiune și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile ce aparțin

masei debitoare. S-a indicat că măsurile de asigurare, aplicate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2014, se mențin în vigoare, iar dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al RM în termen de 10 zile de la data adoptării.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 august 2014 a fost confirmată legalitatea hotărârii adunării repetate a creditorilor SRL „Romanța Plus” în proces de insolabilitate privind aplicarea procedurii de restructurare, a fost încetată procedura de insolabilitate față de debitorul SRL „Romanța Plus” și intentată procedura de restructurare față de debitorul SRL „Romanța Plus”, fiind desemnat în calitate de administrator a SRL „Romanța Plus” în procedura de restructurare ÎI „Bălan Vladimir”. S-a stabilit termenul de 30 de zile pentru depunerea planului procedurii de restructurare în instanța de insolabilitate. La fel, a fost instituit moratoriu asupra executării silite a obligațiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii de restructurare, cu excepția creanțelor privind plata salariilor și a pensiilor alimentare, privind recuperarea prejudiciilor cauzate sănătății angajaților sau cu excepția creanțelor apărute în legătură cu decesul acestora, a creanțelor de revendicare a patrimoniului din posesie ilegală, precum și a creanțelor pecuniare și fiscale a căror scadență a survenit în perioada de după deschiderea procedurii de restructurare.

La 04 iulie 2014, **Ciobanu Liliana** a depus cerere de validare a creanței, solicitând recunoașterea în calitate de creditor garantat în privința apartamentului nr. 21, situat în blocul locativ în mun. Chișinău, str. P.I.Dumeniuc, 4, nr. cadastral 0100313.816.02.021, conform contractului nr. 21-4/03 din 25 martie 2013 de investire a capitalului, înregistrat la OCT la 29 martie 2013, validarea creanței sale față de SRL „Romanța Plus” în sumă de 17 035 euro, echivalentul a 321 155.74 lei MD, cu titlu de creanță garantată și includerea în tabelul definitiv al creanțelor în calitate de creditor garantat, cu suma de 17 035 euro, echivalentul a 321 155.74 lei MD(f.d. 145- Vol -II).

În susținerea cererii de validare a creanței a invocat că, în temeiul contractului nr. 21-4/03 din 25 martie 2013 de investire a capitalului în construcția apartamentului, încheiat cu SRL „Romanța Plus” privind construcția apartamentului nr. 21, cu suprafața de 59 m.p., situat la etajul 4, în blocul locativ din mun. Chișinău, str. P.I.Dumeniuc, 4, nr. cadastral 0100313.816.02, înregistrat ulterior la OCT la 29 martie 2013, a achitat suma de 17 035 euro, ce constituie 50% din prețul total al bunului imobil, fapt confirmat prin dispoziția de încasare a numerarului și bonul fiscal, anexate la cerere.

La 04 iulie 2014, **Gratii Olga** a depus cerere de validare a creanței, solicitând recunoașterea în calitate de creditor garantat în privința apartamentului nr. 9, situat în blocul locativ în mun. Chișinău, str. P.I.Dumeniuc, 4/1, conform contractului nr. 9-3/01 din 27 noiembrie 2013 de investire a capitalului, validarea creanței sale față

de SRL „Romanța Plus” asupra apartamentului nr. 9, cu suprafața de 100.2 m.p., situat la etajul 3, în blocul locativ în mun. Chișinău, str. P.I.Dumeniuc, 4/1, cu titlu de creanță garantată (f.d. 84-85- Vol I).

În susținerea cererii de validare a creanței a invocat că, la 04 noiembrie 2008 a încheiat cu ÎI „Tomailî Agro” contractele nr. 105/9a și nr. 12/14 de investire a capitalului în construcția apartamentului cu 3 odăi, nr. 9a, cu suprafața de 101,5 m.p., situat în blocul locativ din mun. Chișinău, str. M.Sadoveanu și în construcția parcarii auto de pe lângă casa de locuit din str. M.Sadoveanu, cu locul de parcare nr. 14, iar în prezent str. P.I.Dumeniuc, 4/1, apartamentul nr. 9, situat la etajul 3, cu suprafața de 100,2 m.p..

Menționează că, la 21 martie 2011, în temeiul contractului nr. 18, SRL „Romanța Plus” a obținut în proprietate de la ÎI „Tomailî-Argo” blocurile locative nefinalizate. Tot prin acest contract, SRL „Romanța Plus” s-a obligat să onoreze toate obligațiunile pe care le avea ÎI „Tomailî-Argo” față de investitori.

Susține că, în baza contractelor încheiate a achitat suma de 46 060 euro, iar pînă în prezent blocurile locative nu au fost date în exploatare.

Potrivit tabelului de validare a creanțelor a SRL „Romanța Plus” din 08 iulie 2014, creanțele înaintate de Ciobanu Liliana în sumă de 17 035 euro, echivalentul a 321 155.74 lei și Gratii Olga în sumă de 46 060 euro, echivalentul a 868 355.36 lei, au fost incluse cu titlu de creanțe chirografare de rangul V, nefiind validate (f.d. 57-63 Vol II).

La 08 iulie 2014, **BC „Banca de Economii” SA** a depus contestație la creanțele unor creditori, inclusiv și a Liliane Ciobanu și Olgăi Gratii (f.d.64-72 - Vol II).

În susținerea contestației a invocat că, între SRL „Romanța Plus” și BC „Banca de Economii” SA a fost încheiat contractul de ipotecă nr. 06-06/1/015-g din 22 martie 2011 și acordul adițional nr. 1 din 15 aprilie 2011 asupra construcției locative nefinalizate și dreptul de folosință a terenului aferent, amplasat în mun. Chișinău, str. P.I.Dumeniuc, nr. 4/1, cu suprafața de 785.90 m², nr. cadastral 0100313.816.01 și nr. 4, cu suprafața de 477.50 m², nr. cadastral 0100313.816.02, la valoarea de ipotecă 62 250 000 lei, iar potrivit acordurilor privind executarea benevolă a drepturilor de ipotecă din 29 mai 2012, SRL „Romanța Plus” a transmis benevol în posesiunea BC „Banca de Economii” SA, în scopul comercializării tuturor bunurilor ipotecate/gajate, inclusiv cu accesorii, ameliorări și venituri.

În acest sens, menționează că, contractele de investiții au fost încheiate ilegal, după ce bunurile ipotecate au fost gajate în beneficiul BC „Banca de Economii” SA și ulterior transmise în posesiunea ultimei.

Astfel, a invocat că contractele de investiții încheiate, sunt lovite de nulitate absolută, deoarece au fost semnate fără acordul BC „Banca de Economii” SA și

după ce bunurile în cauza au fost gajate în favoarea ultimei și transmise în posesiune pentru comercializare.

Consideră că, în baza contractelor de gaj și ipotecă, precum și extraselor din Registrul bunurilor imobile, BC „Banca de Economii” SA este unicul deținător a drepturilor reale asupra gajului instituit de către debitorul SRL „Romanța Plus”.

Cere, admiterea contestației, includerea creanțelor înaintate de creditor, în tabelul definitiv al creanțelor, cu titlu de creditor chirografari de rangul V și obligarea administratorului insolvenței să efectueze rectificările în tabelul definitiv al creanțelor.

La 09 iulie 2014, **Ciobanu Liliana** prin intermediul reprezentantului Grosu Alexandru a depus contestație, iar ulterior la 25 iulie 2014, contestație suplimentară, solicitând recunoașterea în calitate de creditor garantat în privința apartamentului nr. 21, situat în blocul locativ în mun. Chișinău, str. P.I.Dumeniuc, 4, nr. cadastral 0100313.816.02.021, validarea creanței în sumă de 17 035 euro, echivalentul a 321 155.74 lei, cu titlu de creanță garantată și includerea în tabelul creanțelor ca creditor garantat a SRL „Romanța Plus” (f.d.100-103 Vol II).

În susținerea contestației a invocat achitarea sumei de 17 035 euro, echivalentul a 321 155.74 lei, fapt ce se confirmă prin dispoziția de încasare și bonul fiscal.

Consideră că, potrivit art. 50 alin. (2) lit. c) al Legii insolvenței, contractul de investire enunțat acordă dreptul de a fi recunoscut ca creditor garantat.

La fel, la 21 iulie 2014 **Gratii Olga** prin intermediul reprezentantului Grosu Alexandru a depus contestație, prin care a solicitat recunoașterea în calitate de creditor garantat, validarea creanței în sumă de 46 060 euro, echivalentul a 868 355,40 lei, cu titlu de creanță garantată și includerea în tabelul creanțelor ca creditor garantat a SRL „Romanța Plus” (f.d.108-110-Vol I).

În susținerea cererii de validare a creanței a invocat achitarea sumei de 46 060 euro, echivalentul a 868 355.40 lei.

Consideră că, potrivit art. 50 alin. (2) lit. c) al Legii insolvenței, contractul de investire enunțat acordă dreptul de a fi recunoscut ca creditor garantat.

Totodată, a invocat că, tabelul definitiv al creanțelor a fost prezentat instanței de insolvență de către administratorul insolvenței la 08 iulie 2014, ora 16.55, iar la 14 iulie 2014 a fost stabilită ședința de validare a creanțelor, astfel nu a cunoscut despre faptul că, creanța a fost inclusă cu titlu de creditor chirografar, fiind în imposibilitate de a depune contestație în termenul cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor, deoarece tabelul creanțelor nu a fost prezentat în termen pentru cunoaștința creditorilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2015, a fost admisă contestația depusă de Ciobanu Liliana și s-a validat creanța înaintată de Ciobanu Liliana în sumă de 17 035 euro, cu titlu de creanță garantată (f.d. 109-110- Vol II).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 11 martie 2015, a fost admis recursul declarat de BC „Banca de Economii” SA, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2015 și restituită pricina la rejudecare (f.d. 183-187- Vol II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2015, a fost admisă cererea Olgăi Gratii de repunere în termen, s-a admis contestația. S-a validat creanța înaintată de Gratii Olga în sumă de 46 060 euro, cu titlu de creanță garantată (f.d. 116-118-Vol I).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 11 martie 2015, a fost admis recursul declarat de BC „Banca de Economii” SA, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2015 și restituită pricina la rejudecare (f.d. 190-195- Vol I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2015, a fost respinsă contestația depusă de BC „Banca de Economii” SA asupra creanțelor înaintate de Gratii Olga și Ciobanu Liliana. S-au repus în termen și s-au admis contestațiile depuse de Gratii Olga și Ciobanu Liliana. S-au validat creanțele înaintate de Ciobanu Liliana în mărime de 17 035 euro și Gratii Olga în mărime de 46 060 euro, față de SRL „Romanța Plus”, cu titlu de creanțe garantate (prin apartamentul nr. 21 din str. P.I.Dumeniuc, 4, mun. Chișinău și apartamentul nr. 9 din str. P.I.Dumeniuc, 4/1, mun. Chișinău, respectiv) (f.d. 124-126-Vol II).

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

La 23 aprilie 2015, în termenul prevăzut de lege, BC „Banca de Economii” SA a declarat recursuri împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2015, solicitând casarea încheierii contestate și emiterea unei noi încheieri prin care să fie respinsă contestația depusă de Ciobanu Liliana, restituită fără examinare contestația Olgăi Gratii, ca depusă tardiv și admiterea contestației depusă de BC „Banca de Economii” SA.

Susține că, între SRL „Romanța Plus” și BC „Banca de Economii” SA a fost încheiat contractul de ipotecă nr. 06-06/1/015-g din 22 martie 2011 și acordul adițional nr. 1 din 15 aprilie 2011 asupra construcției locative nefinalizate și dreptul de folosință a terenului aferent, amplasat în mun. Chișinău, str. P.I.Dumeniuc, nr. 4/1, cu suprafața de 785.90 m², nr. cadastral 0100313.816.01 și nr. 4, cu suprafața de 477.50 m², nr. cadastral 0100313.816.02, la valoarea de ipotecă 62 250 000 lei, iar potrivit acordurilor privind executarea benevolă a drepturilor de ipotecă din 29 mai 2012, SRL „Romanța Plus” a transmis benevol în posesiunea BC „Banca de Economii” SA, în scopul comercializării, toate bunurile ipotecate/gajate, inclusiv cu accesorii, ameliorări și venituri.

În acest sens, menționează că, contractul de investiții nr. 96-7/02 din 19 august 2011 a fost încheiat ilegal, după ce bunurile ipotecate au fost gajate în beneficiul BC „Banca de Economii” SA și ulterior transmise în posesiunea ultimei.

Astfel, a invocat că contractele de investiții sunt lovite de nulitate absolută, deoarece au fost semnate fără acordul BC „Banca de Economii” SA și după ce bunurile în cauza au fost gajate în favoarea ultimei și transmise în posesiune pentru comercializare, iar contestația Olgăi Gratii este tardivă or, ultima nu a invocat nici un temei pentru repunerea contestației în termen și nu întrunește condițiile art. 144 alin. (2) al Legii insolvenței.

Cu referire la contestația depusă de către Ciobanu Lilia și Gratii Olga a invocat că, cererile de validare înaintate de ultimele nu se încadrează în prevederile art. art. 142 alin. (1) și (4), 141 alin. (1), (2) și (3) ale Legii insolvenței și anume, din motivul că nu au fost anexate acte confirmative din care ar izvorî creanțele față de SRL „Romanța Plus”, cât și actele de constituire a garanției.

Consideră că, în baza contractelor de gaj și ipotecă, precum și extraselor din Registrul bunurilor imobile, BC „Banca de Economii” SA este unicul deținător al drepturilor reale asupra gajului, instituit de către debitorul SRL „Romanța Plus”.

Studiind argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, recursurile declarate de BC „Banca de Economii” SA urmează a fi respinse.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Potrivit art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Actele cauzei confirmă faptul că, prin hotărîrea instanței de insolvență din 26 mai 2014 s-a intentat procesul de insolvență față de SRL „Romanța Plus”, cu stabilirea termenului – limită pentru creditorii de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv pînă la 04 iulie 2014 și s-a stabilit termenul de verificare a creanțelor de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv pînă la 11 iulie 2014, fiind stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 14 iulie 2014 (f.d.72 – 76- Vol II).

La 04 iulie 2014, **Ciobanu Liliana** a depus cerere de validare a creanței, solicitînd recunoașterea în calitate de creditor garantat în privința apartamentului nr. 21, situat în blocul locativ în mun. Chișinău, str. P.I.Dumeniuc, 4, nr. cadastral 0100313.816.02.021, conform contractului nr. 21-4/03 din 25 martie 2013 de

investire a capitalului, înregistrat la OCT la 29 martie 2013, validarea creanței sale față de SRL „Romanța Plus” în sumă de 17 035 euro, echivalentul a 321 155.74 lei MD, cu titlu de creanță garantată și includerea în tabelul definitiv al creanțelor în calitate de creditor garantat, cu suma de 17 035 euro, echivalentul a 321 155.74 lei MD (f.d. 145- Vol -II).

La 04 iulie 2014, **Gratii Olga** a depus cerere de validare a creanței, solicitând recunoașterea în calitate de creditor garantat în privința apartamentului nr. 9, situat în blocul locativ în mun. Chișinău, str. P.I.Dumeniuc, 4/1, conform contractului nr. 9-3/01 din 27 noiembrie 2013 de investire a capitalului, validarea creanței sale față de SRL „Romanța Plus” asupra apartamentului nr. 9, cu suprafața de 100.2 m.p., situat la etajul 3, în blocul locativ în mun. Chișinău, str. P.I.Dumeniuc, 4/1, cu titlu de creanță garantată (f.d. 84-85- Vol I).

Potrivit tabelului de validare a creanțelor a SRL „Romanța Plus” din 08 iulie 2014, creanțele înaintate de Ciobanu Liliana în sumă de 17 035 euro, echivalentul a 321 155.74 lei și Gratii Olga în sumă de 46 060 euro, echivalentul a 868 355.36 lei, au fost incluse cu titlu de creanțe chirografare de rangul V, nefiind validate (f.d. 57-63 Vol II).

La 08 iulie 2014, **BC „Banca de Economii” SA** a depus contestație la creanțele unor creditori, inclusiv și a Liliane Ciobanu și Olgăi Gratii (f.d.64-72 - Vol II).

La 09 iulie 2014, **Ciobanu Liliana** prin intermediul reprezentantului Grosu Alexandru a depus contestație, iar ulterior la 25 iulie 2014, contestație suplimentară, solicitând recunoașterea dînzei în calitate de creditor garantat în privința apartamentului nr. 21, situat în blocul locativ în mun. Chișinău, str. P.I.Dumeniuc, 4, nr. cadastral 0100313.816.02.021, validarea creanței în sumă de 17 035 euro, echivalentul a 321 155.74 lei, cu titlu de creanță garantată și includerea în tabelul creanțelor ca creditor garantat a SRL „Romanța Plus” (f.d.100-103 Vol II).

La 21 iulie 2014 **Gratii Olga** prin intermediul reprezentantului Grosu Alexandru a depus contestație, prin care a solicitat recunoașterea dînzei în calitate de creditor garantat, validarea creanței în sumă de 46 060 euro, echivalentul a 868 355,40 lei, cu titlu de creanță garantată și includerea în tabelul creanțelor ca creditor garantat a SRL „Romanța Plus” (f.d.108-110-Vol I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2015, a fost respinsă contestația depusă de BC „Banca de Economii” SA asupra creanțelor înaintate de Gratii Olga și Ciobanu Liliana. S-au repus în termen și s-au admis contestațiile depuse de Gratii Olga și Ciobanu Liliana. S-au validat creanțele înaintate de Ciobanu Liliana în mărime de 17 035 euro și Gratii Olga în mărime de 46 060 euro, față de SRL „Romanța Plus”, cu titlu de creanțe garantate (prin apartamentul nr. 21 din str. P.I.Dumeniuc, 4, mun. Chișinău și apartamentul nr. 9 din str. P.I.Dumeniuc, 4/1, mun. Chișinău, respectiv)- (f.d. 124-126-Vol II).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră că, prima instanță corect a respins contestația BC „Banca de Economii” SA, a admis cererea de repunere în termen a contestațiilor depuse de Ciobanu Liliana și Gratii Olga și a dispus validarea creanțelor înaintate, cu titlu de creanțe garantate.

Potrivit art. 116 alin. (1) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță, deoarece anume modul în care a fost organizat procesul de către instanță de insolabilitate a creat situație confuză în care recurentul a fost lipsit neîntemeiat de posibilitate de a depune contestație fără depășirea termenului de depunere a contestației prevăzut de Legea insolabilității, or, în sensul art. 143 alin.(5) din Legea respectivă, accesul creditorilor la tabelul creanțelor este posibil numai din momentul prezentării acestuia instanței de insolabilitate.

Prin prisma normei sus-citate și probelor administrate, Colegiul menționează corectitudinea soluției date de instanța de insolabilitate privind repunerea în termen a contestațiilor depuse de către Gratii Olga și Ciobanu Liliana, deoarece s-a stabilit cu certitudine că, tabelul definitiv al creanțelor a fost prezentat instanței de către administratorul insolabilității la 08 iulie 2014, într-o zi de marți, iar ziua de 14 iulie 2014, când a fost stabilită ședința de validare a creanțelor, a fost zi de luni, iar, pentru a se încadra în termenul de depunere a contestației creditorii urmau să depună contestația chiar în ziua parvenirii în instanța de insolabilitate a tabelului definitiv, și anume, la 08 iulie 2014, fapt care în mod obiectiv este irealizabil.

La fel, se deduce că, creditorii Gratii Olga și Ciobanu Liliana au avut insuficient timp pentru a lua cunoștință cu tabelul definitiv al creanțelor, precum și de a depune contestația în termen de 3 zile, acordat prin prisma art. 144 alin.(2) a Legii insolabilității, astfel, încât a fost și în imposibilitate reală de a se încadra în termenul prevăzut de norma legală pentru a înainta dezacordul cu creanțele din tabelul definitiv prezentat de către administratorul insolabilității.

În conformitate cu art. 76 al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolabilitate.

Conform art. 140 alin. (1) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului.

Art. 141 alin. (1) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, prevede că, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19.

Potrivit art. 50 alin. (1) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorii cu drept de gaj convențional sau legal asupra unui bun din masa debitoare

sînt îndreptățiți la satisfacerea prioritară a capitalului împrumutat, a dobînzii și a cheltuielilor aferente din contul bunului gajat.

Alin. (2) al aceluiași articol, prevede că, dispozițiile alin. (1) se aplică și: a) creditorului care deține un bun sau un titlu în asigurarea dreptului său; b) creditorului care are un drept de retenție; c) creanțelor persoanelor fizice, născute din contracte de investire în construcția de locuințe.

Materialul probator al cauzei atestă cu certitudine că, Ciobanu Liliana prin chitanța la dispoziția de încasare nr. 9 din 28 martie 2013 a achitat suma de 17 035 euro, în baza contractului nr. 21-4/03 din 25 martie 2013 cu privire la investire în construcția de locuințe, situată în mun. Chișinău, str. P.I.Dumeniuc, 4, apartamentul nr.21, cu suprafața de 59 m.p., nr. cadastral 0100313.816.02.021, înregistrat la OCT la 29 martie 2013, fapt reflectat și prin alte dispoziții de încasare și în contabilitatea întreprinderii (f.d. 149-179-Vol II).

La fel, este cert faptul că, Gratii Olga prin chitanța la dispoziția de încasare nr. 57 din 28 noiembrie 2013 a achitat suma de 46 060 euro, în baza contractului nr. 9-3/01 din 27 noiembrie 2013 cu privire la investirea capitalului în construcția casei de locuit situată în mun. Chișinău, str. I. Dumeniuc 4/1, apartamentul nr.9, cu suprafața de 100.2 m.p., nr. cadastral 0100313.816.01, fapt reflectat și în contabilitatea întreprinderii (f.d. 88-107-Vol I).

În acest context, urmează a fi respins, ca lipsit de suport juridic, argumentul recurentului BC „Banca de Economii” SA cu privire la faptul că, cererile de validare a creanțelor înaintate de Gratii Olga și Ciobanu Liliana nu întrunesc condițiile prevăzute la art. 141 și 142 al Legii insolvenței și nu sunt creanțe garantate, or actele pricinii denotă contrariul și anume că, cererile de validare a creanțelor cu titlu de creanțe garantate, sunt bazate pe contracte de investire în construcția de locuințe și acte confirmative privind achitarea sumelor de bani pentru o construcție viitoare, anexate în acest sens.

Prin urmare, nu pot fi reținute și argumentele recurentului BC „Banca de Economii” SA precum că, contractele de investiție în construcția spațiului locativ, încheiat între SRL „Roma Plus”, Gratii Olga și Ciobanu Lilia sunt lovite de nulitate absolută, deoarece la materialele pricinii nu sunt probe că contractul din speță este declarat nul printr-o hotărâre irevocabilă.

Alte argumente invocate în recursul declarat de BC „Banca de Economii” SA nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei de casare a încheierii recurate, și urmează a fi respinse.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul înaintat de BC „Banca de Economii” SA și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2015.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de banca comercială „Banca de Economii” societate pe acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2015, în cadrul dosarului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Romanța Plus”, intentat la cererea creditorului banca comercială „Banca de Economii” societate pe acțiuni, prin care a fost respinsă contestația băncii comerciale „Banca de Economii” societate pe acțiuni și admise cererile Liliane Ciobanu și Gratiei Olga de repunere în termen a contestațiilor, s-au admis contestațiile și cererile de validare a creanțelor.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecător

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Valentina Clevadî