

## DECIZIE

03 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu Doagă

Judecătorii - Sveatoslav Moldovan, Galina Stratulat

examinând recursul declarat de administratorul insolabilității societății cu răspundere limitată „LZ-FRUCT”, întreprinderea individuală „Popa Ion”,

în pricina civilă intentată la cererea introductivă depusă de Climovici Stanislav cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „LZ-FRUCT”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 februarie 2015

### c o n s t a t ă:

La 26 noiembrie 2013 creditorul Climovici Stanislav a înaintat cerere introductivă față de societatea cu răspundere limitată „LZ-FRUCT” (în continuare S.R.L. „LZ-FRUCT”) solicitând intentarea procedurii de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2013 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul Climovici Stanislav cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul S.R.L. „LZ-FRUCT”. În scopul prevenirii modificării stării S.R.L. „LZ-FRUCT” în perioada derulării procedurii de insolabilitate s-a dispus aplicarea următoarelor măsuri de asigurare: s-a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului Î.I. “Popa Ion”, s-a înlăturat debitorul de la gestionarea patrimoniului, s-a pus sechestru pe bunurile debitorului și pe corespondența comercială, s-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului, s-a obligat administratorul provizoriu să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor și să verifice mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice în perioada derulării procesului de insolabilitate și o concluzie pe marginea cererii introductive. S-a notificat despre aplicarea măsurilor de asigurare indicate în prezenta încheiere pentru a fi sistate orice acțiuni cu bunurile S.R.L. „LZ-FRUCT” - Camera Înregistrării de Stat, Oficiul cadastral teritorial, Serviciul Vamal, Judecătoria de sector, I.F.S. pe mun. Chișinău, băncile comerciale. S-a stabilit ședința de judecată pentru examinarea cererii introductive pentru data de

20.01.2014 orele 10.00.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2014 s-a constatat starea de insolvabilitate și s-a intentat procedura de insolvabilitate față de S.R.L. „LZ-FRUCT”, s-a desemnat în calitate de administrator al procedurii de insolvabilitate Î.I. “Popa Ion”, s-a stabilit termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor - 03 martie 2014. S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv 17 martie 2014 și s-a stabilit ședința de validare a creanțelor 07 aprilie 2014.

La 07 noiembrie 2014 reprezentantul lui Tașca Anatolie, avocatul Gujuman Fiodor a înaintat în instanța de insolvabilitate cerere prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor și validarea creanței în sumă de 18000 euro cu includerea acesteia în tabelul creanțelor S.R.L. „LZ-FRUCT”. Drept motiv al repunerii în termen a invocat faptul omisiunii de notificare din partea administratorului insolvabilității în modul stabilit de lege despre intentarea procedurii de insolvabilitate.

La 07 noiembrie 2014 reprezentantul lui Dubceac Andrei, avocatul Gujuman Fiodor a înaintat în instanța de insolvabilitate cerere prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor, validarea creanței în sumă de 18500 euro cu includerea acesteia în tabelul creanțelor S.R.L. „LZ-FRUCT”. Drept motiv al repunerii în termen a invocat faptul omisiunii de notificare din partea administratorului insolvabilității în modul stabilit de lege despre intentarea procedurii de insolvabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 noiembrie 2014 s-au repus în termen cererile de validare a creanțelor înaintate de Tașca Anatolie și Dubceac Andrei față de debitorul S.R.L. „LZ-FRUCT” în proces de insolvabilitate.

La data 09 februarie 2015 reprezentantul lui Tașca Anatolie și Dubceac Andrei, avocatul Gujuman Fiodor a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor debitorului S.R.L. „LZ-FRUCT” solicitând admiterea contestației, includerea creanțelor înaintate de Tașca Anatolie și Dubceac Andrei în tabelul definitiv a creanțelor cu drept garantat, validarea creanțelor acceptate ca chirografare în mărime de 18500 euro pentru creditorul Dubceac Andrei și 18000 euro pentru creditorul Tașca Anatolie, obligarea administratorului insolvabilității Î.I. “Popa Ion” de a rectifica tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „LZ-FRUCT” în procedura falimentului simplificat.

În motivarea contestației a menționat că, la data de 12 iulie 2012 între Andrei Dubceac și S.R.L. „LZ-FRUCT” a fost încheiat contractul de investiții privind vânzarea-cumpărarea imobilului, în temeiul căruia Andrei Dubceac s-a obligat să investească mijloace bănești în construcția blocului locativ din mun. Chișinău, str. G. Cojbuș 11 ap. 4, cu suprafața totală de 34,9 m.p., iar S.R.L. „LZ-FRUCT” s-a obligat să transmită în proprietate beneficiarului un apartament în blocul locativ de tip mansardă constituit dintr-o odaie. Prețul a fost stabilit de părți prin contract în sumă de 18500 euro, care a fost achitat de cumpărător la momentul semnării actului juridic .

De asemenea, între Tașca Anatolie și S.R.L. “LZ-FRUCT” la data de 21 august 2012 a fost încheiat contractul de investiții privind vânzarea-cumpărarea imobilului, în temeiul căruia Tașca Anatolie s-a obligat să investească mijloace financiare în construcția blocului locativ din mun. Chișinău, str. N. Titulescu 33 ap. 94 cu suprafața totală de 42 m.p., iar S.R.L. „LZ-FRUCT” s-a obligat să transmită în proprietate beneficiarului apartamentul în blocul locativ nominalizat. Prețul a fost stabilit de părți

prin contract în sumă de 18000 euro care a fost achitat integral de cumpărător în momentul semnării actului juridic.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 februarie 2015 s-au admis contestațiile creditorilor Dubceac Andrei și Tașca Anatolie împotriva tabelului definitiv al creanțelor debitorului S.R.L. “LZ-FRUCT” în procedura falimentului simplificat, s-a inclus în tabelul definitiv a creanțelor debitorului S.R.L. “LZ-FRUCT” în procedura falimentului simplificat cu drept garantat creditorii Dubceac Andrei și Tașca Anatolie. S-au validat creanțele acceptate ca chirografare în mărime de 18500 euro pentru creditorul Dubceac Andrei și 18000 euro pentru creditorul Tașca Anatolie cu mențiunea că prezenta încheiere servește drept temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanțelor debitorului S.R.L. “LZ-FRUCT” în procedura falimentului simplificat.

La 07 aprilie 2015 administratorul insolvabilității societății cu răspundere limitată “LZ-FRUCT”, Î.I. “Popa Ion” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 februarie 2015, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu soluționarea problemei în fond.

În motivarea recursului a invocat faptul că, încheierea recurată este neîntemeiată și ilegală fiind emisă cu încălcarea normelor de drept material și de drept procedural, iar instanța de insolvabilitate a aplicat eronat norma imperativă prevăzută la art. 144 din Legea insolvabilității.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de administratorul insolvabilității societății cu răspundere limitată “LZ-FRUCT”, întreprinderea individuală “Popa Ion” urmează a fi respins ca tardiv din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 445 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărîrile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul notează că, în sensul normei citate supra termenul de declarare a recursului curge din momentul pronunțării încheierii contestate și nu din momentul recepționării acesteia cum eronat consideră recurentul.

Totodată, în urma solicitării exprese din partea recurentului, termenul de declarare a recursului poate fi repus în cazurile omiterii acestuia din motive întemeiate.

Instanța de recurs constată că, la pronunțarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 februarie 2015 a fost prezent administratorul insolvabilității societății cu răspundere limitată “LZ-FRUCT”, Î.I. “Popa Ion” (f.d. 27-29) fapt ce impune instanța să concluzioneze că înaintarea recursului la 07 aprilie 2015 cu depășirea termenului legal determină ca inadmisibilă examinarea recursului în fond.

Colegiul denotă că, în cauza Popov contra Republicii Moldova (nr. 2), (nr. 19960/04, § 53, 6 decembrie 2005), Curtea Europeană pentru Drepturile Omului a constatat că, prin neprezentarea motivelor pentru repunerea pârâtului în termenul de

prescripție pentru efectuarea unui act procedural, instanțele naționale au încălcat dreptul reclamantului la un proces echitabil consfințit de art. 6 CEDO.

Luînd în considerare faptul că, încheierea recurată a fost pronunțată la data de 09 februarie 2015 însă cererea de recurs a fost declarată de administratorul insolvenței societății cu răspundere limitată “LZ-FRUCT”, Î.I. “Popa Ion” la 07 aprilie 2015 cu depășirea nejustificată a termenului și fără a solicita repunerea în termen a acestuia Colegiul conchide că, recursul declarat de administratorul insolvenței societății cu răspundere limitată “LZ-FRUCT”, Î.I. “Popa Ion” urmează a fi respins ca tardiv.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de administratorul insolvenței societății cu răspundere limitată “LZ-FRUCT”, Î.I. “Popa Ion” ca tardiv.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Galina Stratulat