

prima instanță: Șt. Niță
instanța de apel: M. Ciugureanu, B. Bîrca, E. Clim

2rc-444/15

DECIZIE

03 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Tamara Chișcă-Doneva
Valentina Clevadî

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Iulivad Lex”

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vladimir Talpa împotriva lui Pavel Scripnic cu privire la repararea prejudiciului material și a prejudiciului moral

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2015 prin care a fost admisă cererea apelantului Vladimir Talpa cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, scutit parțial apelantul Vladimir Talpa de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, cu obligarea achitării taxei de stat în mărime de 500 lei, acordându-i-se pentru aceasta un termen

constată:

La 29 decembrie 2009, Vladimir Talpa a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Pavel Scripnic cu privire la repararea prejudiciului material și a prejudiciului moral.

În motivarea acțiunii a invocat că conform actului nr. F 3 10/20 din 23 octombrie 2009, emis de BC „Eximbank” SA cu destinația încasări „împrumut” către SC „Iulivad Lex” SRL de la fondatori pentru perioada 27 iulie 2005 – 23 octombrie 2009 este Vladimir Talpa, asociat cu 50 % din capitalul social – 14607595,65 lei și Pavel Scripnic, asociat cu 50 % din capitalul social – 242000 lei.

Susține că asociatului cu 50 % din capitalul social, Pavel Scripnic a fost expediată prin poștă pretenția din 09 octombrie 2009 de a restitui suma restantă de 1208295,65 lei în contul societății, pentru a egala cotele părți din investiții către ambii asociați. Până în prezent nu a primit nici un răspuns, deși construcția adiacentă a imobilului din str. Dîmo 28/1 a fost finalizată încă în luna mai a anului 2008.

Afirmă că la 01 august 2005, a procurat imobilul respectiv cu suprafața de 70,4 m. p., la preț de 792629,65 lei. Astfel, a fost stins dreptul de ipotecă față de BC „Eximbank” SA, asupra imobilului comercial din str. Dîmo, 28/1, conform chitanțelor nr. 5 din 27 iulie 2005 și nr. 14 din 01 august 2005 emise de BC „Eximbank” SA.

Menționează că suprafața totală pe lit. „A” după construcția anexei lit. „A2” constituie 353 m. p., conform certificatului nr. 0100/07/11332 din 17 septembrie 2007, emis Organul Cadastral Chișinău. Prin urmare, suprafața imobilului s-a mărit de 5 ori și valorează în prezent la prețul de 7 – 8 milioane lei.

Consideră că investițiile efectuate în anul 2005, s-au mărit aproximativ de 10 ori.

Relatează că ultimii bani investiți în societate de către Pavel Scripnic au fost la 22 octombrie 2007.

Remarcă că pârâtul nu își onorează drepturile și obligațiile prevăzute în statutul societății, nu a acordat nici un sprijin financiar necesar societății timp de 23 de luni.

Menționează că investițiile efectuate de dânsul în societate se estimează la 88,5 % din valoarea totală a investițiilor.

Mai indică că la ședința adunării generale a fondatorilor din 15 ianuarie 2009, anunțul fiind publicat în ziarul „Makler”, la ordinea zilei s-au discutat 10 întrebări. Cele mai importante probleme puse în discuție erau dezvoltarea de mai departe a întreprinderii, investițiile necesare pentru a finaliza construcția și termenii de încasare, echilibrarea în termenii stabiliți a datoriilor dintre parteneri sau recalcularea procentelor de acțiuni în societate, investițiile necesare pentru racordarea la rețeaua electrică cu puterea până la 60 kW.

Susține că la întrebările sus menționate ale ordinei zilei, Pavel Scripnic, asociat cu 50% din capitalul social, nu a dorit să discute sub nici o formă, declarând că nu mai face nici o investiție în societate și scopul lui este de a aduce SRL „Iulivad – Lex” în faliment pentru a o înstrăina fără acordul acestuia.

Relatează că în rezultatul ședințe nu a fost luată nici o hotărâre, nu a primit procesul - verbal și nici nu a fost prezentat pentru a-1 semna.

Indică că calculele daunelor materiale conform actului nr. F 3 10/20 din 23 octombrie 2009, emis de BC „Eximbank” SA, constituie pentru perioada de 01 august 2005 până în prezent sunt 53 luni a câte 1,75% lunar = 92.75%, dobânda bancară data de BC „Eximbank” SA fiind de 21% anual, astfel, $797.480,65 - 47.000 = 750.480,65$ lei - suma datorată din stingerea dreptului de ipotecă față de BC „Eximbank” SA, asupra imobilului comercial din str. Dîmo 28/1, $750.480,65 : 2 = 375.240,32$ lei - suma datorată față de asociat cu 50% din capitalul social Vladimir Talpa, 92.75% din 375.240,32 = 348.035 lei - dobânda bancară datorată față de asociatul cu 50% din capitalul social Vladimir Talpa.

Menționează că pentru perioada de 01 august 2008 până în prezent sunt 17 luni a câte 1,75% lunar = 29,75%, dobânda bancară data de BC „Eximbank” SA fiind de 21% anual, astfel, $355400 - 3.000 = 352400$ lei - suma datorată pentru finalizarea construcției imobilului comercial din str. Dîmo 28/1, $352.000 : 2 =$

176000 lei - suma datorata fata de asociat cu 50% din capitalul social Vladimir Talpa, 29,75% din 176000 = 52360 lei - dobânda bancara datorata fata de asociatul cu 50% din capitalul social Vladimir Talpa.

Remarcă că total dobânda bancara datorată față de asociatul cu 50% din capitalul social Vladimir Talpa 348035 lei + 52.360 lei = 400395 lei.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 7, 166, 344 alin. (2), 345. 347 CPC, art. 210, 211, 602, 617, 619, 871, 872 Cod civil.

Solicită admiterea acțiunii, repararea prejudiciului material de la Pavel Sripnic ce prezintă dobânda bancară pentru neachitarea la timp a datoriilor față de asociat în valoare de 400395 lei, repararea prejudiciului moral în valoare de 100% din daunele materiale, adică 400395 lei, precum și cheltuielile de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 29 ianuarie 2010 a fost admisă cererea lui Vladimir Talpă cu privire la scutirea parțială de achitarea taxei de stat.

La 29 decembrie 2009, Vladimir Talpa a depus o cerere de modificare a cerințelor, prin care a solicitat admiterea acesteia, repararea prejudiciului material de către Pavel Scripnic ce reprezintă dobânda bancară pentru neachitarea la timp a datoriilor față de asociatul Vladimir Talpa în valoare de 989359 lei, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a invocat că potrivit calculelor daunelor materiale conform actului nr. F 3 10/20 din 23 octombrie 2009, emis de BC „Eximbank” SA, pentru 01 august 2005 – 01 august 2006, dobânda bancara anuală dată de BC „Eximbank” SA - 20%, $797.480 - 47.000 = 750.480$ lei - suma datorata din stingerea dreptului de ipoteca față de BC „Eximbank” SA, asupra imobilului comercial din str. Dimo, 28/1, 0% din 750.480 lei = 150.096 lei - dobânda bancara datorata fata de asociatul cu 50% din capitalul social Vladimir Talpa,

Pentru perioada 01 august 2006 – 01 august 2007, dobânda bancara anuală dată de BC „Eximbank” - SA - 20%, $750.480 + 150.096 = 900.576$ lei - suma anuală supusa dobânzii, 20% din 900.576 lei = 180115 lei - dobânda bancara datorată față de asociatul cu 50% din capitalul social Vladimir Talpa.

Pentru 01 august 2007 – 01 august 2008, dobânda bancara anuală data de BC „Eximbank” SA - 18%, $900.576 + 180.115 = 1.080.691$ lei - suma anuală supusa dobânzii, 18% din 1080691 lei = 194524 lei - dobânda bancară datorată față de asociatul cu 50% din capitalul social Vladimir Talpa.

Pentru perioada de 01 august 2008 – 01 august 2009, dobânda bancară anuală dată de BC „Eximbank” SA - 18%, $1080691 + 194524 = 1275215$ lei — suma anuală supusă dobânzii, 18% din 1275215 lei = 229.538 lei - dobânda bancară datorată față de asociatul cu 50% din capitalul social Vladimir Talpa.

Pentru perioada de 01 august 2009 – 31 decembrie 2009, dobânda bancara anuală dată de BC „Eximbank” SA - 15%, $1275215 + 229538 = 1504753$ lei - suma anuală supusa dobânzii, 1.25% lunar x 5 luni = 6.25% din 1504753 lei - 90047 lei - dobânda bancară datorată față de asociatul cu 50% din capitalul social Vladimir Talpa.

Total dobânda bancară datorată din stingerea dreptului de ipotecă față de BC „Eximbank” SA, asupra imobilului comercial din str. Dimo, 28/1, către asociatul Vladimir Talpa valorează $150096 + 180115 + 194524 + 229538 + 90047 = 844320$ lei.

Pentru perioada de 01 ianuarie 2008 – 31 decembrie 2008, dobânda bancară anuală dată de BC „Eximbank” SA - 18%, $355400 - 3000 = 352400$ lei – suma datorată la lucrările de reconstruire a imobilului din str. Dimo, 28/1 și amenajării spațiilor adiacente, 18 % din 352400 lei = 63432 lei – dobânda bancară datorată față de asociatul cu 50 % din capitalul social Vladimir Talpa.

Pentru perioada de 01 ianuarie 2009 – 31 decembrie 2009, dobânda bancară anuală dată de BC „Eximbank” SA - 15%, $352400 + 63432$ lei = 415832 lei, $415832 + 125215 = 544047$ suma anuală supusa dobânzii, 15% lunar din 544047 lei = 81607 lei - dobânda bancară datorată față de asociatul cu 50% din capitalul social Vladimir Talpa.

Total dobânda bancară datorată la lucrările de reconstruire a imobilului comercial din str. Dimo, 28/1, către asociatul Vladimir Talpa valorează $63432 + 81607 = 145039$ lei.

Remarcă că datoriile totale datorate de pârât asociatului cu 50% din capitalul social Vladimir Talpa valorează $844320 + 145039 = 989359$ lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 19 februarie 2010 a fost admisă acțiunea, reparat de către Pavel Scripnic în favoarea lui Vladimir Talpă prejudiciul material în mărime de 989359 lei și taxa de stat în sumă de 200 lei, încasată de la Pavel Scripnic în bugetul de stat suma de 29480,77 lei cu titlu de taxă de stat.

Prin decizia curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2010 a fost admis apelul declarat de Pavel Scripnic, casată hotărârea primei instanțe, cu restituirea pricinii la rejudecare în prima instanță.

Prin încheierea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 15 decembrie 2011 au fost atrași în proces în calitate de pârâți Roman Michitiuc și Sergiu Oronaș.

La 06 octombrie 2010, Vladimir Talpă a depus o cerere de majorare a pretențiilor, prin care a solicitat repararea prejudiciului material de către Pavel Scripnic ce prezintă dobânda bancară datorată asociatului Vladimir Talpa prin nerestituirea la timp a datoriilor din stingerea dreptului de ipotecă față de BC „Eximbaiik” SA și lucrările de reconstruire asupra imobilului comercial din str. Dimo, 28/1, în valoare de 1238673 lei, inclusiv, dobânda bancară datorată asociatului Vladimir Talpa prin nerestituirea la timp a banilor achitați de Vladimir Talpa către SC „Palwin Business” SA, conform contractului de vânzare – cumpărare nr. 77 din 04 decembrie 2006, în valoare de 522932 lei, repararea prejudiciului moral în valoare de 100000 lei, precum și cheltuielile de judecată.

La 18 august 2011, Vladimir Talpă a mai depus o cerere de majorare a pretențiilor, prin care a solicitat repararea prejudiciului material de către Pavel Scripnic ce prezintă dobânda bancară datorată asociatului Vladimir Talpa prin nerestituirea la timp a datoriilor din stingerea dreptului de ipotecă față de BC

„Eximbank” SA și lucrările de reconstruire asupra imobilului comercial din str. Dimo, 28/1, în valoare de 1363425 lei, inclusiv dobânda bancară datorată asociatului Vladimir Talpa prin nerestituirea la timp a banilor achitați de Vladimir Talpa către SC „Palwin Business” SA, conform contractului de vânzare – cumpărare nr. 77 din 04 decembrie 2006, în valoare de 609344n lei, repararea prejudiciului moral în valoare de 100000 lei, precum și cheltuielile de judecată în valoare de 200 lei.

La 10 ianuarie 2012, Vladimir Talpă a depus o altă cerere de majorare a pretențiilor, prin care a solicitat repararea prejudiciului material în mod solidar de către Pavel Scripnic, Sergiu Orsan și Roman Mititiuc ce prezintă dobânda de întârziere și rata de refinanțare a BNM, datorată față de Vladimir Talpa din stingerea dreptului de ipotecă față de BC „Eximbank” SA și lucrările de reconstruire asupra imobilului comercial din str. Dimo, 28/1, în valoare de 1472036 lei, inclusiv dobânda de întârziere și rata de refinanțare a BNM, datorată față de Vladimir Talpa prin nerestituirea la timp a banilor achitați de Vladimir Talpa către SC „Palwin Business” SA, conform contractului de vânzare – cumpărare nr. 77 din 04 decembrie 2006, în valoare de 657088 lei, repararea prejudiciului moral de către Pavel Scripnic, Sergiu Orsan și Roman Mititiuc a câte 100000 lei fiecare, precum și cheltuielile de judecată în valoare de 200 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 13 martie 2012 a fost transmisă acțiunea civilă nr. 2e-406/12 înaintată de Vladimir Talpă împotriva Pavel Scripnic cu privire la repararea prejudiciului material și a prejudiciului moral în sumă de 400395 lei, după competență la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, str. Bulgară, 43.

La 24 octombrie 2012, prin cererea de concretizare a pretențiilor, Vladimir Talpa a solicitat repararea de către SRL „Iulivad - Lex” a prejudiciului material, ce prezintă dobânda de întârziere și rata de refinanțare a BNM datorată față de Vladimir Talpa din stingerea dreptului de ipotecă față de BC „Eximbank” SA și la lucrările de reconstruire asupra imobilului comercial din str. Dimo, 28/1, în valoare de 1250200 lei, inclusiv dobânda de întârziere și rata de refinanțare a BNM datorată față de Vladimir Talpa din nerestituirea banilor achitați de Vladimir Talpa către SC „Palwin Business” SA, conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 77 din 04 decembrie 2006, în valoare de 613632 lei, dobânda de întârziere și rata de refinanțare a BNM datorată față de Vladimir Talpa din nerestituirea banilor achitați de Vladimir Talpa conform actelor contabile, contul 513.4 (împrumut pe termen scurt) si actelor contabile, contul 532.1 (datorii fata de personal și alte operații) în valoare de 231053 lei, repararea de către SRL „Iulivad - Lex” a prejudiciului moral în sumă de 200000 lei, încasarea taxei de stat de 200 lei, precum și a cheltuielilor de judecata in valoare de 5000 lei.

La 11 decembrie 2012, Vladimir Talpa a depus încă o cerere de concretizare a pretențiilor, solicitând încasarea de la SRL „Iulivad - Lex” a împrumuturilor datorate față de Vladimir Talpa în valoare de 2614817,39 lei, repararea de către SRL „Iulivad - Lex” a prejudiciului material, ce prezintă dobânda de întârziere și nu de refinanțare a BNM datorată față de Vladimir Talpa

din stingerea dreptului de ipotecă față de BC „Eximbank” SA și la lucrările de reconstruire asupra imobilului comercial din str. Dimo, 28/1, în valoare de 1239503 lei, inclusiv dobânda de întârziere și rata de refinanțare a BNM datorată față de Vladimir Talpa din nerestituirea banilor achitați de Vladimir Talpa către SC „Palwin Business” SA, conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 77 din 04 decembrie 2006, în valoare 624960 lei, dobânda de întârziere și rata de refinanțare a BNM datorată față de Vladimir Talpa din nerestituirea banilor achitați de Vladimir Talpa conform actelor contabile, contul 513.4 (împrumut pe termen scurt) și actelor contabile, contul 532.1 (datorii fata de personal și alte operații) în valoare de 240151 lei, repararea de către SRL „Iulivad - Lex” a prejudiciului moral în sumă de 200000 lei, încasarea taxei de stat de 200 lei, precum și a cheltuielilor de judecata în valoare de 5000 lei.

Prin demersul din 24 iunie 2013, Vladimir Talpa a solicitat încasarea de la SRL „Iulivad - Lex” a împrumuturilor datorate față de Vladimir Talpa în valoare de 2614817,39 lei, repararea de către SRL „Iulivad - Lex” a prejudiciului material, ce prezintă dobânda de întârziere și nu de refinanțare a BNM datorată față de Vladimir Talpa din stingerea dreptului de ipotecă față de BC „Eximbank” SA și la lucrările de reconstruire asupra imobilului comercial din str. Dimo, 28/1, în valoare de 1344622 lei, inclusiv dobânda de întârziere și rata de refinanțare a BNM datorată față de Vladimir Talpa din nerestituirea banilor achitați de Vladimir Talpa către SC „Palwin Business” SA, conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 77 din 04 decembrie 2006, în valoare 671168 lei, dobânda de întârziere și rata de refinanțare a BNM datorată față de Vladimir Talpa din nerestituirea banilor achitați de Vladimir Talpa conform actelor contabile, contul 513.4 (împrumut pe termen scurt) și actelor contabile, contul 532.1 (datorii fata de personal și alte operații) în valoare de 277263 lei, repararea de către SRL „Iulivad - Lex” a prejudiciului moral în sumă de 200000 lei, încasarea taxei de stat de 200 lei, precum și a cheltuielilor de judecata în valoare de 5000 lei.

Prin demersul din 03 octombrie 2013, Vladimir Talpa a solicitat încasarea de la SRL „Iulivad - Lex” a împrumuturilor datorate față de Vladimir Talpa în valoare de 2614817,39 lei, repararea de către SRL „Iulivad - Lex” a prejudiciului material, ce prezintă dobânda de întârziere și nu de refinanțare a BNM datorată față de Vladimir Talpa din stingerea dreptului de ipotecă față de BC „Eximbank” SA și la lucrările de reconstruire asupra imobilului comercial din str. Dimo, 28/1, în valoare de 1398492 lei, inclusiv dobânda de întârziere și rata de refinanțare a BNM datorată față de Vladimir Talpa din nerestituirea banilor achitați de Vladimir Talpa către SC „Palwin Business” SA, conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 77 din 04 decembrie 2006, în valoare 694848 lei, dobânda de întârziere și rata de refinanțare a BNM datorată față de Vladimir Talpa din nerestituirea banilor achitați de Vladimir Talpa conform actelor contabile, contul 513.4 (împrumut pe termen scurt) și actelor contabile, contul 532.1 (datorii fata de personal și alte operații) în valoare de 296282 lei, repararea de către SRL „Iulivad - Lex” a prejudiciului moral în sumă de 200000 lei, încasarea taxei de stat de 200 lei, precum și a cheltuielilor de judecata în valoare de 5000 lei.

Prin demersul din 04 martie 2014, Vladimir Talpa a solicitat încasarea de la SRL „Iulivad - Lex” a împrumuturilor datorate față de Vladimir Talpa în valoare de 2614817,39 lei, repararea de către SRL „Iulivad - Lex” a prejudiciului material, ce prezintă dobânda de întârziere și nu de refinanțare a BNM datorată față de Vladimir Talpa din stingerea dreptului de ipotecă față de BC „Eximbank” SA și la lucrările de reconstruire asupra imobilului comercial din str. Dîmo, 28/1, în valoare de 1470561 lei, inclusiv dobânda de întârziere și rata de refinanțare a BNM datorată față de Vladimir Talpa din nerestituirea banilor achitați de Vladimir Talpa către SC „Palwin Business” SA, conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 77 din 04 decembrie 2006, în valoare 726528, dobânda de întârziere și rata de refinanțare a BNM datorată față de Vladimir Talpa din nerestituirea banilor achitați de Vladimir Talpa conform actelor contabile, contul 513.4 (împrumut pe termen scurt) și actelor contabile, contul 532.1 (datorii fata de personal și alte operații) în valoare de 321726 lei, repararea de către SRL „Iulivad - Lex” a prejudiciului moral în sumă de 200000 lei, încasarea taxei de stat de 200 lei, precum și a cheltuielilor de judecată în valoare de 5000 lei.

Prin hotărârea Judecătorei Centru, mun. Chișinău din 04 martie 2014 au fost respinse ca nefondate pretențiile reclamantului Vladimir Talpă cu privire la încasarea din contul SRL „Iulivad – Lex” a sumei de 50000 dolari SUA, echivalentul a 640000 lei, cu titlu de datorie, a dobânzilor de întârziere în sumă de 1470561 lei, 726528 lei și 321726 lei, cu privire la încasarea din contul SRL „Iulivad – Lex” și a despăgubirilor pentru prejudiciul moral cauzat în mărime de 200000 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 5000 lei, a fost scoasă de pe rol acțiunea reclamantului Vladimir Talpă în partea pretențiilor cu privire la încasarea din contul SRL „Iulivad – Lex” a împrumuturilor în sumă de 1460795,65 lei, 218015 lei și 296006,74 lei din motivul nerespectării procedurii prealabile prevăzute de lege.

La 05 martie 2014, Vladimir Talpa a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea hotărârii contestate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 aprilie 2014 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Vladimir Talpa, comunicat apelantului că necesită să prezinte cererea de apel cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 18750 lei, stabilit termen până la 04 iunie 2014 să lichideze neajunsurile menționate, în caz contrar cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită conform art. 369 alin. (1) CPC.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 iunie 2014 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Vladimir Talpa, comunicat apelantului că necesită să prezinte cererea de apel cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 18750 lei, stabilit termen până la 23 iulie 2014 să lichideze neajunsurile menționate, în caz contrar cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită conform art. 369 alin. (1) CPC.

La 24 iunie 2014, Vladimir Talpa a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii primei instanțe, prin care a solicitat casarea integrală a hotărârii primei instanțe, emiterea deciziei noi prin care să se admită cererea de chemare în judecata depusă de Vladimir Talpa împotriva SRL „Iulivad – Lex” și anume, încasarea de la SRL „Iulivad – Lex” în folosul lui Vladimir Talpa a împrumuturilor acordate de Vladimir Talpa către SRL „Iulivad - Lex” în valoare de 2649966,39 lei, repararea prejudiciului material ce prezintă dobânda de întârziere și rata de refinanțare a BNM din nerambursarea împrumuturilor acordate de Vladimir Talpa către SRL „Iulivad – Lex” în valoare de 2714708 lei, repararea prejudiciului moral în sumă de 200000 lei, precum și a cheltuielilor de judecată în valoare de 5000 lei.

La 24 iunie 2014, Vladimir Talpa a depus cerere de eliberare de la plata taxei de stat, prin care a solicitat admiterea acesteia, eliberarea de la plata taxei de stat.

În motivarea acesteia a invocat că din cauza situației financiare dificile, în prezent, nu dispune de mijloace financiare necesare pentru a achita taxa de stat.

Susține că potrivit răspunsului dat de IFS Chișinău, Direcția Administrație Fiscală Botanică din 17 iunie 2014, pentru perioada anului 2010 - 2013 nu a obținut venituri de la agentul economic SRL „Iulivad - Lex”, iar în anul 2009, a obținut venituri impozabile sub forma de salariu de la agentul economic SRL „Iulivad - Lex” în suma de 21750 lei.

Afirmă că din 18 noiembrie 2010, de când a fost restabilit în funcție de administrator și asociat al SRL „Iulivad - Lex” până în prezent, din cauza acțiunilor contabilului, administratorului și a asociatului, nu activează, ceea ce a adus la imposibilitatea de a încasa salariul ca angajat al societății în funcție de administrator.

Menționează că soția lui, Tatiana Talpa, a pierdut vederea la ambii ochi. Astfel, a avut necesitatea de a efectua tratamentul necesar în străinătate.

La 24 iulie 2014, Vladimir Talpa a depus cerere de încetare a procesului, solicitând recunoașterea contractului de tranzacție nr. 01 din 26 iunie 2014 și încetarea procesului civil.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 24 iulie 2014 a fost admis apelul declarat de Vladimir Talpa, casată hotărârea primei instanțe, confirmată tranzacția de împăcare, încheiată între Vladimir Talpa și SRL „Iulivad – Lex”, după cum urmează: „părțile au convenit să înceteze procesul de judecată intentat la cererea de chemare în judecată intentată de Vladimir Talpa împotriva SRL „Iulivad – Lex”, intervenienți accesorii Pavel Scripnic, Sergiu Oroșan și Roman Mititiuc cu privire la restituirea sumelor acordate cu titlu de împrumut, încasarea dobânzii de întârziere, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată. SRL „Iulivad – Lex” a recunoscut împrumuturile acordate de Vladimir Talpa către SRL „Iulivad – Lex”, în mărime de 2649966,39 lei. SRL „Iulivad – Lex” se obligă să achite în beneficiul lui Vladimir Talpa daunele materiale, ce prezintă dobânda de întârziere și rata de refinanțare a BNM din nerambursarea împrumuturilor acordate de Talpa Vladimir către SRL „Iulivad – Lex” în valoare

de 2714708 lei. SRL „Iulivad – Lex” se obligă să achite în beneficiul lui Talpa Vladimir cu titlu de daună morală suma de 200000 lei. SRL „Iulivad – Lex” se obligă să achite în beneficiul lui Vladimir Talpa, cheltuielile de judecată în mărime de 5000 lei.

Această înțelegere scrisă, neviciată, reprezintă voința liberă a părților, act pe care îl depun la instanța de judecată cu rugămintea de a fi consfințit printr-o încheiere privind încetarea procesului și recunoașterea contractului de tranzacție, în temeiul art. 265-266 CPC.

În cazul în care SRL „Iulivad – Lex” nu își îndeplinește obligațiile contractuale sau și le îndeplinește în mod necorespunzător, se obligă să plătească reclamantului penalități la suma împrumuturilor acordate, conform pt. 2.2. alin. a) al contractului de tranzacție, adică 2649966,39 lei, pentru fiecare zi de întârziere a plăților, în valoare de 0,04% (a douăzeci și cincea parte dintr-un %) de la data emiterii încheierii.

SRL „Iulivad – Lex” rămâne în deplină proprietate și posesie asupra patrimoniului ce-i aparține, conform Certificatului cadastral nr. 0100/07/11332 din 17.09.2007 (imobilul din str. Dîmo 28/1, mun. Chișinău), în caz de neachitare a datoriilor fata de Talpa Vladimir, conform pt.2.2 al acestui contract, va fi nevoit să cedeze în folosul lui Talpa Vladimir patrimoniul ce-i aparține cu drept de proprietate.

Prezenta tranzacție este întocmită în trei exemplare, unul pentru instanță și câte unul pentru fiecare parte, toate având aceeași putere juridică.

Părțile au făcut cunoștință cu prevederile art. 1331-1333 Cod civil și recunosc consecințele prezentei Tranzacții”.

A fost încetat procesul, explicat participanților în proces că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 10 decembrie 2014 a fost admis recursul declarat de Pavel Scripnic, casată decizia instanței de apel și restituită pricina la rejudecare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău, într-un alt complet de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2015 a fost admisă cererea apelantului Vladimir Talpa cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, scutit parțial apelantul Vladimir Talpa de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, cu obligarea achitării taxei de stat în mărime de 500 lei, acordându-i-se pentru aceasta un termen de până la 29 aprilie 2015, ora 14.00.

La 28 aprilie 2015, SRL „Iulivad – Lex” a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi încheieri cu privire la impunerea lui Vladimir Talpa la achitarea taxei de stat, trimiterea cauzei la rejudecarea fondului apelului în Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Susține că la momentul de față nu a primit încheierea motivată a Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2015.

Afirmă că prin încheierea contestată a fost lezat și ignorat dreptul lui la un proces echitabil, contradictorial, fiindu-i încălcat dreptul de acces liber la justiție.

Consideră că Vladimir Talpa nu se încadrează în categoria persoanelor care cad sub incidența scutirii de la taxa de stat.

Remarcă că intimatul Vladimir Talpa nu a adus careva probe în instanța de apel cu privire la faptul că este în imposibilitatea de a achita taxa de stat la care urma să fie impus.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii primei instanțe din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum rezultă din materialele dosarului, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2015 a fost admisă cererea lui Vladimir Talpa cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului, scutit parțial apelantul Vladimir Talpa de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, cu obligarea achitării taxei de stat în mărime de 500 lei, acordându-i-se pentru aceasta un termen de până la 29 aprilie 2015, ora 14.00.

Împotriva încheierii nominalizate a declarat recurs SRL „Iulivad – Lex”, solicitând casarea ei ca neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 423 CPC încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol. Împotriva celorlalte încheieri pronunțate în primă instanță nu se poate face recurs.

În sensul prevederilor normei citate legiuitorul identifică că încheierile pot fi contestate cu recurs numai în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului.

Raportând la caz dispozițiile susmenționate, instanța de recurs relevă că încheierea contestată în speță cu recurs de SRL „Iulivad–Lex”, prin care a fost admisă cererea lui Vladimir Talpa cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului și scutit parțial apelantul Vladimir Talpa de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, nu face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului de judecată, prin urmare aceasta nu poate fi atacată cu recurs.

Or, contestarea cu recurs a unei astfel de încheieri nu este prevăzută nici de Codul de procedură civilă, inclusiv de art. 85 CPC, care reglementează scutirea de la plata taxei de stat pentru judecarea pricinilor civile.

În contextul celor enunțate, instanța de recurs constată că recursul SRL „Iulivad – Lex” a fost declarat contrar dispozițiilor legale, fapt ce impune respingerea acestuia.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Iulivad Lex”.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tamara Chișcă-Doneva

Valentina Clevadî