

DECIZIE

03 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Tamara Chișcă-Doneva
Valentina Clevadî

examinând recursul declarat de Anatolie Rusu

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni
„Corporația de Finanțare Rurală” împotriva lui Anatolie Rusu și Mariei Rusu cu
privire la deposedare și transmitere în posesiune a obiectului ipotecii

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2015 prin care
a fost restituită cererea de apel depusă de Anatolie Rusu

constată:

La 21 octombrie 2013, SA „Corporația de Finanțare Rurală” a depus cerere
de chemare în judecată împotriva lui Anatolie Rusu și Mariei Rusu cu privire la
deposedare și transmitere în posesiune a obiectului ipotecii.

În motivarea acțiunii a invocat că conform prevederilor contractului de
împrumut cu nr. 1284/2010 din 10 noiembrie 2010, SA „Corporația de Finanțare
Rurală” i-a acordat lui Anatolie Russu un împrumut în sumă de 60000 lei, cu
termenul final de rambursare până la 01 decembrie 2014.

Susține că în vederea asigurarea rambursării integrale și în timp util a
împrumutului acordat, dobânzilor pentru stilizarea lui și altor plăți, în temeiul
prevederilor contractului de ipotecă nr. 1284/2010/1 din 17 noiembrie 2010,
autentificat și înregistrat notarial cu numărul 31299 la 17 noiembrie 2010, de către
notarul public Vera Pulbere, debitorii ipotecari Anatolie Russu și Măria Rusu, au
grevat cu ipotecă în beneficiul creditorului ipotecar SA „Corporația de Finanțare
Rurală” bunul imobil și anume 1/2 cotă - parte din construcția cu suprafața totală
de 704,7 m², număr cadastral 5535102.251.01 și 1/2 cotă - parte din terenul aferent
cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,64 ha, număr cadastral 5535102.251,
amplasate în extravilanul sat. Văsieni, r-nul Ialoveni, evaluate de părți în sumă de
60000 lei.

Afirmă că debitorul Anatolie Rusu nu și-a onorat obligațiile contractuale
privind rambursarea împrumutului și dobânzilor pentru utilizarea lui și astfel, a
încălcat prevederile pct. 5 - 6 ale contractului de împrumut menționat mai sus și

anume nu respectă termenele intermediare de rambursare a împrumutului și dobânzii aferente, precum și prevederile legislației în vigoare privind executarea obligațiilor.

Menționează că pentru soluționarea amiabilă a situației create, a expediat notificarea cu nr. 2/2-500 din 19 iulie 2013, prin care a solicitat restituirea anticipată a împrumutului, iar în caz de neexecutare urmând a fi inițiată procedura de exercitare a dreptului de ipotecă asupra bunurilor imobile grevate.

Susține că deoarece nu au fost întreprinse măsuri în vederea restituirii datoriei, a expediat un preavizul cu nr. 2/2-562 din 23 august 2013, pentru exercitarea dreptului de ipotecă, ce a fost înregistrat la Oficiul Cadastral Teritorial Ialoveni la 30 august 2013, iar câte un exemplar a fost expediat și în adresa părților.

Indică că potrivit calculului la situația din 16 octombrie 2013, datoriile debitorului constituie suma totală de 46044,70 lei și anume împrumut scadent - 26000 lei, împrumut restant - 11800 lei, dobânda contractuală (normală) - 151,67 lei, dobânda restantă - 5183,51 lei, dobânda de întârziere - 1649,37 lei și penalități - 1260,15 lei.

Subliniază că până în prezent, suma restantă nu este achitată, fiind în creștere.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 8, 514, 572 alin.(2), 602, 680, 867, 869, 872 Cod civil, art. 30, 31, 33 Legea cu privire la ipotecă, art. 67, 71 Legea cu privire la gaj, art. 3 alin. (1) pct. e) din Legea taxei de stat, art. 28, 40, 166 CPC.

Solicită admiterea acțiunii, transmiterea silită a dreptului de posesie către SA „Corporația de Finanțare Rurală” pentru a fi vândută $\frac{1}{2}$ cotă - parte din construcția cu suprafața totală de 704,7m², număr cadastral 5535102.251.01 și $\frac{1}{2}$ cotă - parte din terenul aferent cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,64 ha, număr cadastral 5535102.251, amplasate în extravilanul sat. Văsieni, r-nul Ialoveni, evaluate de părți în sumă de 60.000 lei, evacuarea tuturor bunurilor ce aparțin părților din imobilul menționat, precum și încasarea de la părți în mod solidar a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Ialoveni din 04 iunie 2014 a fost admisă integral acțiunea, transmisă silit de la Anatolie Rusu și Măria Rusu în posesiunea creditorului Societatea pe Acțiuni „Corporația de Finanțare Rurală”, bunurile imobile: $\frac{1}{2}$ cotă - parte din construcția cu suprafața totală de 704,7m², număr cadastral 5535102.251.01 și $\frac{1}{2}$ cotă - parte din terenul aferent cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,64 ha, număr cadastral 5535102.251, amplasate în extravilanul sat. Văsieni r-nul. Ialoveni, pentru comercializarea acestui bun în scopul achitării datoriilor aferente contractului de împrumut. Au fost evacuate din imobilele transmise creditorului SA „Corporația de Finanțare Rurală”, toate bunurile ce aparțin părților Anatolie Rusu și Măria Rusu care nu au fost gaj în favoarea creditorului Societatea pe Acțiuni „Corporația de Finanțare Rurală”. A fost încasată în mod solidar din contul lui Anatolie Rusu și Măria Rusu în beneficiul Societății pe Acțiuni „Corporația de Finanțare Rurală”, suma de 300 lei,

ce constituie cheltuielile suportate la achitarea plății taxei de stat la înaintarea prezentei cereri.

La 03 iulie 2014, Anatolie Rusu a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea acesteia.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2014 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Anatolii Rusu, acordat apelantului termen de 10 zile din data recepționării încheierii, pentru depunerea apelului motivat și achitarea taxei de stat în sumă de 225 lei. Totodată, a fost explicat apelantului că în caz că nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2015 a fost restituită cererea de apel a lui Anatolie Rusu împotriva hotărârii Judecătoriei Ialoveni din 04 iunie 2014.

La 20 martie 2015, Anatolie Rusu a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel din 03 februarie 2015, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe și a deciziei instanței de apel, stabilirea mărimii de rambursare a sumei restante de 45256,78 lei sau conform informației din 16 octombrie 2013 a totalului spre plată 46044,70 lei.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând-o ilegală.

Susține că în vederea examinării posibilității achitării împrumutului, dobânzii aferente, la 04 martie 2015 s-a adresat către SA „Corporația de Finanțare Rurală” cu un demers.

Afirmă că prin răspunsul nr.2/2-184 din 09 martie 2015, a fost stabilită efectuarea plății lunare de 2500 lei, începând cu luna martie a anului 2015 până la stingerea integrală a datoriei.

Remarcă că nu este clar la ce sumă să convină, din această cauză solicită să fie stabilită suma restantă de 45256,78 lei sau conform informației din 16 octombrie 2013 a totalului spre plată 46044,70 lei.

Menționează că nu a fost posibil achitarea datoriei din cauza stării de sănătate și eliberarea nemotivată din serviciu.

La 28 mai 2015, SA „Corporația de Finanțare Rurală” a depus referință la cererea de recurs, prin care a solicitat respingerea recursului declarat de Anatolie Rusu ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 425 al CPC RM, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Deși, din materialele cauzei nu rezultă cert data expedierii copiei încheierii recurate în adresa părților, careva date despre recepționarea acesteia, la materialele dosarului, lipsesc.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 20 martie 2015, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului

și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

După cum denotă actele cauzei, la 03 iulie 2014 Anatolie Rusu a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătorei Ialoveni din 04 iunie 2014.

La fel, se constată că apelantul Anatolie Rusu la depunerea cererii de apel nu a achitat taxa de stat, în conformitate cu art. 364 alin. (1) CPC.

Ca urmare, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2014 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Anatolii Rusu, fiind acordat ultimului termen de 10 zile din data recepționării încheierii, pentru depunerea apelului motivat și achitarea taxei de stat în sumă de 225 lei. Totodată, a fost explicat apelantului că în caz că nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea din 29 septembrie 2014 a fost expediată în adresa apelantului Anatolii Rusu, fapt confirmat prin scrisoarea de însoțire (f. d. 79), fiind recepționată la 13 octombrie 2014, ce rezultă din avizul de recepție anexat la materialele dosarului (f. d. 82).

Cu toate acestea, apelantul Anatolie Rusu nu a înlăturat neajunsurile și nu a achitat taxa de stat.

Stabilind că apelantul Anatolie Rusu nu a lichidat neajunsul în interiorul termenului acordat de instanță, prin încheierea din 03 februarie 2015, Curtea de Apel Chișinău, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) CPC, a restituit cererea de apel depusă de Anatolie Rusu împotriva hotărârii Judecătorei Ialoveni din 04 iunie 2014, cu toate înscrisurile anexate.

Instanța de recurs constată drept temeinică soluția instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel, deoarece în termenul stabilit Anatolie Rusu nu a înlăturat neajunsurile menționate în încheierea din 29 septembrie 2014, fapt ce atrage consecințele dispozițiilor art. 369 alin. (1) lit. a) CPC.

Afirmția recurentei cu referire la faptul că s-a adresat către SA „Corporația de Finanțare Rurală” cu un demers în urma căruia s-a stabilit efectuarea plății lunare de 2500 lei începând cu luna martie anului 2015 până la stingerea integrală a datoriei nu poate fi reținută de instanța de apel ca temei de admiterea a recursului, acest argument neavând relevanță la caz.

Mai mult că Anatolie Rusu nu a solicitat scutirea de la plata taxei de stat și nu a prezentat probe în confirmarea stării grele materiale, dar nici nu a contestat

încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2014 prin care nu s-a dat curs cererii de apel și acordat termen pentru depunerea apelului motivat și achitarea taxei de stat în sumă de 225 lei

Pe cale de consecință instanța de recurs relevă că Anatolie Rusu, având la cunoștință despre examinarea prezentului litigiu și depunând încă la 03 iulie 2014 cerere de apel nemotivată și fără achitarea taxei de stat, trebuia să întreprindă toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (cauza Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță și de a îndeplini procedurile legale în termen, fapt, însă, ignorat de acesta.

Față de cele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2015, prin care a fost restituit apelantului Anatolie Rusu cererea de apel cu toate înscrisurile anexate.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se respinge recursul declarat de Întreprinderea de Anatolie Rusu.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2015 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Corporația de Finanțare Rurală” împotriva lui Anatolie Rusu și Mariei Rusu cu privire la deposedare și transmitere în posesiune a obiectului ipotecii.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tamara Chișcă-Doneva

Valentina Clevadi