

ÎNCHEIERE

03 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Sveatoslav Moldovan, Galina Stratulat

examinând conflictul de competență jurisdicțională între Judecătoria Drochia
și Curtea de Apel Bălți,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a SRL „Agrofloris-Nord”
împotriva lui Babin Serghei cu privire la încasarea datoriei

constată:

La 20 februarie 2015 SRL „Agrofloris-Nord” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Babin Serghei cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii a indicat că, în vederea garantării executării obligațiilor instituite prin acordul de rambursare a datoriei din 21 noiembrie 2014 din partea SRL „Cîmpia Ochiualbeana”, a fost încheiat contractul de fidejusiune din 21 noiembrie 2014 cu fidejutorul Babin Serghei.

Susține că SRL „Cîmpia Ochiualbeana” nu a restituit la termenul scadent datoria, iar la 13 ianuarie 2015 prin încheierea Curții de Apel Bălți a fost intentat procesul de insolabilitate față de aceasta.

Conform p. 1.2 al contractului de fidejusiune, în cazul neexecutării din partea debitorului a obligațiilor față de creditor, fidejutorul este obligat în mod solidar cu debitorul să răspundă în fața creditorului pentru neexecutarea obligațiilor în privința achitării sumelor de datorii. Or, datoria debitorului față de creditor la moment constituie 66373,18 lei.

Cere reclamantul încasarea de la fidejutorul Babin Serghei a datoriei de 66373,18 lei și taxa de stat achitată în mărime de 1991,19 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia din 21 aprilie 2015, a fost strămutată pricina pentru judecare în instanța de insolabilitate - la Curtea de Apel Bălți.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 06 mai 2015, a fost ridicată de la examinare pricina și transmisă la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece pricina civilă la cererea de chemare în judecată a SRL „Agrofloris-Nord” împotriva lui Babin Serghei cu privire la încasarea datoriei, este Judecătoria Drochia, unde urmează a fi remisă din considerentele ce urmează.

În conformitate art. 44 alin. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătoria și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Din materialele dosarului rezultă că, la 20 februarie 2015 SRL „Agrofloris-Nord” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Babin Serghei cu privire la încasarea datoriei.

În conformitate cu art. 33¹ CPC, judecătoriile examinează și soluționează în fond toate pricinile civile, dacă legea nu prevede altfel, iar în conformitate cu art. 38 al. (1) CPC, acțiunea se intentează în instanța de la domiciliul pârâtului.

Obiectul prezentei acțiuni îl constituie încasarea datoriei de 66373,18 lei de la fidejutorul Babin Serghei, ce a garantat executarea obligației pecuniare asumate de debitorul SRL „Cîmpia Ochiualbeana” conform acordului de rambursare a datoriei din 21 noiembrie 2014. Avînd în vedere că Babin Serghei este stabilit cu domiciliul în s. Ochiul Alb r-l Drochia, prin prisma art. 38 al. (1) CPC, examinarea acțiunii intentate împotriva acestuia ține de competența Judecătoriei Drochia.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că obiectul pricinii date nu ține de masa debitoare a SRL „Cîmpia Ochiualbeana”, în cazul în care reclamantul a invocat temeiul de drept al acțiunii conform art. 1146-1154 Cod civil, ce reglementează raporturile de fidejusiune, precum și a înaintat pretențiile față de fidejutorul Babin Serghei, care și-a asumat printr-un contract scris garanția personală față de creditor de a executa obligația debitorului principal în cazul că acela nu o va executa.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că la caz competentă să examineze pricina dată este instanța de judecată în a cărei rază de activitate își are domiciliul pârâtul Babin Serghei și anume Judecătoria Drochia, unde și urmează a fi remisă cauza pentru judecarea acesteia în fond.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și alin. (9) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se constată competentă Judecătoria Drochia la judecarea în fond a pricinii civile la cererea de chemare în judecată a SRL „Agrofloris-Nord” împotriva lui Babin Serghei cu privire la încasarea datoriei.

Se remite pricina civilă la cererea de chemare în judecată a SRL „Agrofloris-Nord” împotriva lui Babin Serghei cu privire la încasarea datoriei, spre judecare în fond la Judecătoria Drochia.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Galina Stratulat