

D E C I Z I E

10 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Oleg Sternioală și Petru Moraru

examinînd recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Combinatul de produse cerealiere Chișinău” în procedura falimentului,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea pe Acțiuni „Combinatul de produse cerealiere Chișinău” în procedura falimentului împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Servivet”, Societatea pe Acțiuni „Avicola Bucovăț” și Societatea cu Răspundere Limitată „Financial Investment Group” cu privire la recunoașterea și declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 martie 2015, prin care a fost restituit apelul declarat de către administratorul de insolabilitate a Societății pe Acțiuni „Combinatul de produse Cerealiere Chișinău”,

c o n s t a t ă

La 01 septembrie 2014, Societatea pe Acțiuni „Combinatul de produse cerealiere Chișinău” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Servivet”, Societatea pe Acțiuni „Avicola Bucovăț” și Societatea cu Răspundere Limitată „Financial Investment Group” cu privire la recunoașterea și declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare.

Prin hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 04 decembrie 2014, a fost respinsă acțiunea depusă de către Societatea pe Acțiuni „Combinatul de produse cerealiere Chișinău”, ca fiind neîntemeiată (f.d.128, 138-148).

La 30 decembrie 2014 și 05 ianuarie 2015, Societatea pe Acțiuni „Combinatul de produse cerealiere Chișinău” a declarat apel nemotivat, împotriva hotărîrii primei instanțe (f.d.131, 136).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 februarie 2015, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Societatea pe Acțiuni „Combinatul de produse cerealiere Chișinău”, fiindu-i acordat termen pentru prezentarea apelului motivat pînă la 27 februarie 2015. S-a fixat ședința de judecată în ordine de apel, la 04 martie 2015, ora 10:00 (f.d.152).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 martie 2015, a fost restituit apelul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Combinatul de produse cerealiere Chișinău”, din

motiv că nu a prezentat apelul motivat în termenul indicat de către instanța de judecată (f.d.159-162).

La 01 aprilie 2015 Societatea pe Acțiuni „Combinatul de produse cerealiere Chișinău” în procedura falimentului a declarat recurs împotriva încheierii din 04 martie 2015, solicitând admiterea recursului cu casarea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa participanților procesului, copia încheierii emise la 04 martie 2015 (f.d.163).

Potrivit înscrisului anexat la dosar de către recurent, se atestă că ultimul a recepționat copia încheierii contestate la 25 martie 2015 (f.d.170).

Prin prisma normei de drept enunțate, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat la 01 aprilie 2015, este depus în termen.

Or, conform art. 111 alin. (3) Codul de procedură civilă, termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.

Recurentul Societatea pe Acțiuni „Combinatul de produse cerealiere Chișinău” în motivarea recursului a invocat că potrivit normelor de drept procedural instanța de apel urma să-i acorde termen suplimentar pentru lichidarea neajunsurilor depistate la apelul declarat.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 martie 2015, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele pricinii rezultă că prin încheierea instanței de apel din 04 martie 2015, a fost restituit apelul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Combinatul de produse cerealiere Chișinău”, din motiv că nu a prezentat apelul motivat în termenul indicat de către instanța de judecată (f.d.159-162).

Conform art. 365 alin. (1) lit. d) CPC, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

Conform art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

Din materialele pricinii rezultă că prin încheierea instanței de apel din 05 februarie 2015, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Societatea pe Acțiuni „Combinatul de produse cerealiere Chișinău”, acordându-i termen pentru prezentarea apelului motivat pînă la 27 februarie 2015 (f.d.152).

Potrivit avizului de recepție anexat la materialele pricinii, rezultă că Societatea pe Acțiuni „Combinatul de produse cerealiere Chișinău” a recepționat încheierea enunțată supra, la 16 februarie 2015 (f.d.153).

Prin urmare Societatea pe Acțiuni „Combinatul de produse cerealiere Chișinău” a cunoscut despre existența încheierii prin care i s-a acordat termen pentru prezentarea apelului motivat.

Argumentul recurentului precum că instanța de apel urma să-i acorde termen suplimentar pentru lichidarea neajunsurilor este unul neîntemeiat, deoarece ultimul nu a înaintat instanței de judecată cerere în acest sens.

Or, conform art. 115 CPC, la cererea participanților la proces, instanța judecătorească (judecătorul) poate prelungi termenul de procedură.

Mai mult ca atât, Societatea pe Acțiuni „Combinatul de produse cerealiere Chișinău”, urmează să se folosească cu bună-credință de drepturile și obligațiile sale procedurale.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă concluzia instanței de apel privind restituirea cererii de apel depusă de către Societatea pe Acțiuni „Combinatul de produse cerealiere Chișinău”.

Din considerentele menționate supra și avînd în vedere faptul că recurentul nu a prezentat apelul motivat în termen, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel din 04 martie 2015.

În conformitate cu art. 427 al. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Combinatul de produse cerealiere Chișinău”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 martie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea pe Acțiuni „Combinatul de produse cerealiere Chișinău” în procedura falimentului împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Servivet”, Societatea pe Acțiuni „Avicola Bucovăț” și Societatea cu Răspundere Limitată „Financial Investment Group” cu privire la recunoașterea și declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Oleg Sternioală

Petru Moraru