

D E C I Z I E

10 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Galina Stratulat și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău, în pricina la cererea introductivă depusă de Comisia Națională a Pieții Financiare cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința companiei de asigurări „Euroasig Grup” societate pe acțiuni, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 martie 2015, prin care s-au repus în termen cererile de validare a creanțelor

c o n s t a t ă

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2014 s-a admis cererea introductivă depusă de Comisia Națională a Pieții Financiare, s-a constatat insolabilitatea companiei de asigurări „Euroasig Grup” societate pe acțiuni, s-a desemnat în calitate de administrator al procesului de insolabilitate întreprinderea individuală „Ana Litr” (f.d. 1-12).

La 15 aprilie 2014 administratorul procesului de insolabilitate întreprinderea individuală „Ana Litr” a depus în instanța de judecată tabelul definitiv al creanțelor (f.d. 13,14).

La 20 decembrie 2014 Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău a depus cerere prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor și recunoașterea calității de creditor cu suma creanțelor suplimentare în mărime de 21 498 882 lei (f.d. 15).

La 05 martie 2015 administratorul procesului de insolabilitate întreprinderea individuală „Ana Litr” a solicitat repunerea în termen a cererilor de admitere a creanțelor a creditorilor Capățină Veaceslav, societatea cu răspundere limitată „Regal Construct”, Șerbatiuc Dumitru, Reuș Natalia, Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău, Titei Dorin și Marguta Maria și numirea unei ședințe speciale de validare a creanțelor repuse în termen (f.d.20).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 martie 2015 s-au repus în termen cererile de validare a creanțelor înaintate de Silvestru Viorel, Șeremet Tudor, Căpățină Veaceslav, societatea cu răspundere limitată „Regal Construct”, Șermaliuc Dumitru, Reuș Natalia, Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău, Titei Dorin, Marguta Maria, Guzun Leonid, societatea cu răspundere limitată „Nova Broker” și Epureanu Ivan, s-a stabilit ședința de validare a creanțelor repuse în termen pentru 16 aprilie 2015, s-a propus lichidatorului întreprinderea individuală „Ana Litr” să depună tabelul definitiv al creanțelor pentru cerințele nominalizate la Curtea de Apel Chișinău până la 25 martie 2015 și s-a pus în sarcina acesteia să înștiințeze și să notifice creditorii despre includerea sau neinclusiunea creanțelor în tabelul de creanțe și despre ședința de judecată stabilită pentru 16 aprilie 2015 (f.d. 29-30).

La 29 aprilie 2015 Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 martie 2015, solicitând repunerea recursului în termen, casarea încheierii în partea care i se referă, repunerea în termen a cererii de validare a creanței suplimentare în sumă de

21 498 882 lei, numirea ședinței speciale de validare a creanțelor și obligarea administratorului să rectifice tabelul definitiv al creanțelor prin includerea creanței suplimentare în mărime de 21 498 882 lei.

În motivarea cererii de recurs Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău a indicat că nu a fost citată în ședința de judecată din 12 martie 2015.

Prin decizia nr. 1967/1/4 din 31 octombrie 2014 asupra cazului de încălcare a legislației fiscale s-a încasat de la compania de asigurări „Euroasig Grup” societate pe acțiuni la bugetul de stat impozit pe venit, majorări de întârziere, amenzi și penalități.

Încheierea din 12 martie 2015 nu a fost expediată în adresa organului fiscal și i-a fost eliberată la cerere la 23 aprilie 2015.

Conform art. 8 alin. (3) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2013, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău este depus în termen, neîntemeiat și urmează a fi respins din următoarele motive.

Conform art. 145 alin. (3) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2013, încheierea de repunere în termen a cererii de admitere a creanței poate fi contestată cu recurs de administratorul insolvenței/lichidator, de debitor sau de creditor.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2013, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Din procesul-verbal al ședinței de judecată a instanței de insolvență din 12 martie 2015 rezultă că Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău nu a fost prezentă în ședința de judecată (f.d. 26-28).

La materialele cauzei nu sunt probe că copia încheierii din 12 martie 2015 a fost expediată în adresa Direcției Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău.

Prin urmare, recursul declarat de Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău la 29 aprilie 2015 se consideră depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolvență a examinat pricina cu respectarea normelor de drept procedural și material.

Conform art. 145 alin. (2), (3) și (4) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2013, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Încheierea de repunere în termen a cererii de admitere a creanței poate fi contestată cu recurs de administratorul insolvenței/lichidator, de debitor sau de creditor.

Odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, instanța de insolabilitate numește o ședință specială de validare pe cheltuiala creditorului întârziat. La data validării creanței repuse în termen, se rectifică tabelul definitiv al creanțelor.

În corespundere cu normele de drept citate, instanța de insolabilitate a stabilit ședința de validare a creanțelor repuse în termen pentru 16 aprilie 2015, a propus lichidatorului întreprinderea individuală „Ana Litr” să depună tabelul definitiv al creanțelor pentru cerințele nominalizate la Curtea de Apel Chișinău până la 25 martie 2015 și a pus în sarcina acesteia să înștiințeze și să notifice creditorii despre includerea sau neinclusiunea creanțelor în tabelul de creanțe și despre ședința de judecată stabilită pentru 16 aprilie 2015.

Nu constituie temei de admitere a recursului faptul că Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău nu a fost citată pentru ședința din 12 martie 2015.

Or, cererea de repunere în termen a creanțelor suplimentare a fost admisă și prin actul procesual respectiv Direcției Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău nu i s-au lezat careva drepturi.

În afara de aceasta, Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău în cererea de recurs a solicitat alte pretenții decât în cererea depusă la 20 decembrie 2014.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că Curtea de Apel Chișinău a aplicat corect normele de drept procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 martie 2015, în pricina la cererea introductivă depusă de Comisia Națională a Pieții Financiare cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința companiei de asigurări „Euroasig Grup” societate pe acțiuni.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,

Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Galina Stratulat

Sveatoslav Moldovan