

DECIZIE

10 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Tamara Chișcă-Doneva
Valentina Clevadî

examinând recursul declarat de către Liliana Bodorin și Victor Pasecinic
în pricina civilă la cererea introductivă a Societății Comerciale „Info - Milion”
Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate
față de Societatea Comercială „Galisa - Lux” Societate cu Răspundere Limitată
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2015 prin care a fost
trecută în obligația administratorului Societății Comerciale „Galisa-Lux” Societate cu
Răspundere Limitată, Victor Pasecinic compensarea administratorului insolvabilității
autorizat Sergiu Bevziuc a sumei de 12380 lei cu titlu remunerație și 3000 lei cu titlu
cheltuieli aferente

constată:

La 15 martie 2013, creditorul SC „Info - Milion” SRL a depus în instanța de
insolvabilitate cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de
insolvabilitate față de debitorul SC „Galisa-Lux” SRL, invocând incapacitatea de
plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 martie 2013 a fost admisă spre
examinare cererea introductivă a creditorului SC „Info - Milion” SRL, numit
administrator provizoriu ÎI „Anatolie Gîndea”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2013 a fost intentată
procedura de insolvabilitate față de SC „Galisa - Lux” SRL, numit în calitate de
administrator al insolvabilității ÎI „Sergiu Bevziuc”.

Prin hotărârea instanței de insolvabilitate din 09 septembrie 2013 a fost
constatată starea de insolvabilitate a debitorului SC „Galisa-Lux” SRL, validate
creanțele chirografare a debitorului în sumă totală de 1215424,54 lei, dispusă inițierea
procedurii simplificate a falimentului și dizolvare. În calitate de lichidator al
debitorului a fost numit ÎI „Bevziuc Sergiu”.

Pin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 octombrie 2013 a fost admisă
cererea lichidatorului SC „Galisa-Lux” SRL – Bevziuc Sergiu și a fost dispusă

încasarea de la Pasecinic Victor în beneficiul ÎI „Bevziuc Sergiu” 12380 lei (douăsprezece mii trei sute optzeci) lei cu titlu de remunerație și 3000 (trei mii) lei cu titlu de cheltuieli aferente.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 15 ianuarie 2014 a fost admis recursul declarat de Liliana Bodorin, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 octombrie 2013, cu remiterea pricinii spre rejudecare.

Pin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2015 a fost admisă cererea lichidatorului SC „Galisa-Lux” SRL, Sergiu Bevziuc și a fost dispusă trecerea în obligația administratorului SC „Galisa-Lux” SRL, Victor Pasecinic, compensarea administratorului insolabilității autorizat Sergiu Bevziuc a sumei de 12380 lei cu titlu remunerație și 3000 lei cu titlu cheltuieli aferente.

La 22 aprilie 2015, Liliana Bodorin și Victor Pasecinic au declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2015, solicitând admiterea acestui, casarea încheierii și emiterea unei decizii privind respingerea cererii depuse de către ÎI „Bevziuc Sergiu” cu privire la încasarea remunerației și cheltuielilor aferente sau remiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului au invocat că instanța de insolabilitate a interpretat eronat legea, a apreciat arbitrar probele prezentate de către lichidator și nu a ținut cont de circumstanțele stabilite de Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 21 ianuarie 2015.

La fel menționează că instanța de insolabilitate a soluționat problema drepturilor unor persoane care nu au fost implicate în proces, invocând dispozițiile art. 432 alin. (3) lit. d) CPC.

Întru susținerea motivului de interpretare eronată a legii recurenței au indicat că lichidatorul Sergiu Bevziuc a solicitat încasarea remunerației pentru exercitarea funcției de lichidator al SC „Galisa-Lux” SRL în perioada de faliment simplificat, însă fără ca remunerația să fi fost aprobată de organele de control ale debitorului insolabil.

Susțin că Legea insolabilității prevede exhaustiv că cuantumul onorariului fix al lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori adunarea creditorilor prin negocieri. Însă, la materialele dosarului lipsește procesul-verbal al ședinței Comitetului creditorilor sau al Adunării creditorilor, care ar atesta aprobarea cuantumului remunerației lichidatorului. Însuși lichidatorul a confirmat lipsa unui asemenea proces-verbal. A mai indicat că nu sunt justificate cheltuielile de administrare a procedurii sau a altor cheltuieli aferente efectuate din patrimoniul debitorului. În motivarea cererii sale Sergiu Bevziuc a solicitat încasarea sumei remunerației din salariul mediu stabilit samavolnic, neluând în considerație timpul efectiv dedicat debitorului,

Mai menționează că din materialele cauzei rezultă că debitorul nu a activat, nu a avut careva active, litigii, nu a avut mișcări financiare pe conturile bancare.

Recurenții au mai reținut că nu este probată nici suma de 3000 lei, nu au fost aduse probe pertinente și legale, ce să ateste că cheltuielile au fost suportate anume în calitate de lichidator și anume pentru SRL „Galisa-Lux”.

Recurentul Victor Pasecinic a invocat că nu a participat în ședința de judecată din 07 aprilie 2015, la materialele dosarului lipsește dovada de citare a acestuia pentru ședința dată, iar instanța nu a pus în discuție posibilitatea examinării cauzei în lipsa persoanelor necitate, fiind încălcat prin aceasta dreptul la un proces echitabil, dreptul de acces la justiție, principiul egalității armelor în proces, consfințite în CEDO.

La 18 mai 2015, ÎI „Bevziuc Sergiu” a depus referință la cererea de recurs declarată de Liliana Bodorin și Victor Pasecinic, solicitând respingerea recursului ca fiind inadmisibil.

Susține că instanței de judecată i-au fost prezentate copiile ce confirmă cheltuielile suportate pentru expedierea notificărilor, scrisorilor recomandate, ridicarea extrasului de la Camera Înregistrării de Stat și de la ÎS „Cadastru”, procurarea plicurilor, hîrtiei, cheltuielilor de deplasare la adresele oficiilor și sediile prin toate raioanele Republicii Moldova, precum și convorbirile telefonice.

A mai indicată că, quantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare – 6 (șase), fapt care a fost nemijlocit aplicat în speță.

Menționează că instanța de insolvabilitate în cadrul ședinței de judecată a solicitat opinia fiecărui creditor în parte referitor la quantumul remunerației și toți creditorii au căzut de acord cu mărimea lui.

În conformitate cu art. 425 al CPC RM, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Instanța de recurs remarcă că recursul depus la 22 aprilie 2015 împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2015, este cu respectarea termenului prevăzut de lege.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de Liliana Bodorin și Victor Pasecinic ca neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii primei instanțe.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum s-a stabilit din materialele dosarului, prin încheierea din 07 aprilie 2015, instanța de insolvabilitate a dispus trecerea în obligația administratorului Societății Comerciale „Galisa-Lux” Societate cu Răspundere Limitată, Victor Pasecinic compensarea administratorului insolvabilității autorizat Sergiu Bevziuc a sumei de 12380 lei cu titlu remunerație și 3000 lei cu titlu cheltuieli aferente.

Astfel, din conținutul încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2015, rezultă cert că instanța de insolabilitate a dispus compensarea administratorului insolabilității autorizat Sergiu Bevziuc a sumei de 12380 lei cu titlu de remunerație și 3000 lei cu titlu de cheltuieli aferente, doar de la administratorul ÎM „Galisa-Lux” Victor Pasecinic.

Ca consecință, se va remarca că deși recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2015 a fost declarat și de către Liliana Bodorin, actul de dispoziție menționat nu vizează și această persoană.

În acest context, la caz au relevanță prevederile art. 70 alin. (13) Legea insolabilității, din care expres rezultă că încheierea judecătorească, prin care obligația de achitare a remunerației administratorului insolabilității precum și compensarea cheltuielilor aferente a fost pusă în sarcina organelor de conducere ale debitorului, *poate fi atacată cu recurs doar de către de persoanele vizate în ea.*

Având în vedere aceste considerente, se atestă că Liliana Bodorin a depus recurs împotriva unei încheieri care nu o vizează personal, prin urmare, în virtutea legii, aceasta nu este în drept de a contesta încheierea menționată, fapt ce impune respingerea recursului declarat de ea.

Cât privește recursul depus de către Victor Pasecinic, instanța de recurs va reține prevederile art. 70 alin. (1) și (2) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care indică că pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente.

Remunerația administratorului/lichidatorului se constituie din onorarii fixe și onorarii de succes sub formă procentuală și se achită în monedă națională, inclusiv în cazul în care remunerația se determină în funcție de creanțe/sume în valută străină.

Conform art. 70 alin. (13) din legea menționată, în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolabilitate sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, *prin încheiere judecătorească*, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art. 247.

Potrivit dispozițiilor art. 247 din Legea insolabilității, în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Prevederile alin. (1) se aplică persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolabilitate, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

Este de reținut că, legislația în vigoare prevede variabilitatea onorariului fix, urmare a diferitor factori precum, durata procesului de insolabilitate, gradul de implicare a administratorului/lichidatorului etc.

La caz, este constatat cu certitudine că debitorul SC „Galisa-Lux” nu dispune de bunuri sau alte valori care pot acoperi cheltuielile procedurii falimentului.

Ca urmare, în lipsa de bunuri sau alte valori care pot acoperi cheltuielile procedurii falimentului, instanța de recurs constată că Curtea de Apel Chișinău întemeiat a ajuns la concluzia de a dispune trecerea în obligația administratorului Societății Comerciale „Galisa-Lux” Societate cu Răspundere Limitată, Victor Pasecinic compensarea administratorului insolvabilității autorizat Sergiu Bevziuc a sumei de 12380 lei cu titlu remunerație și 3000 lei cu titlu cheltuieli aferente.

Or, în cauză s-a făcut dovada că lichidatorul și-a îndeplinit obligațiile prevăzute de art. 135 al Legii insolvabilității în volum deplin.

Nu pot constitui temei de admitere a recursului argumentele recurentului Victor Pasecinic cu privire la ilegalitatea încheierii recurate în sensul că remunerația lichidatorului cât și cuantumul acesteia urmau a fi stabilite și aprobate de comitetul sau adunarea creditorilor.

Aceasta deoarece, din conținutul prevederilor art. 70 alin. (13) Legea insolvabilității, rezultă expres că în cazul în care debitorul nu dispune de bunuri sau dacă bunurile acestuia nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvabilitate sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, *prin încheiere judecătorească*, din contul organelor de conducere ale debitorului.

Astfel, în sensul prevederilor normei citate legiuitorul identifică expres că în lipsa bunurilor debitorului insolvabil administratorul insolvabilității este în drept să se adreseze cu cererea cu privire la încasarea remunerației direct în instanța de insolvabilitate, care în virtutea legii are competența de a soluționa o asemenea cerere printr-o încheiere judecătorească.

În ceea ce privește dezacordul recurentului Victor Pasecinic cu cuantumul remunerației administratorului insolvabilității al SC „Galisa-Lux” SRL, Sergiu Bevziuc stabilit de către instanța de insolvabilitate, instanța de recurs menționează că la caz, instanța de insolvabilitate corect a determinat suma de 12380 lei cu titlu de remunerare a administratorului insolvabilității reieșind din salariul lunar al acestuia de 7800 lei calculat pentru 15 zile lucrătoare a lunii septembrie 2013 și 20 de zile lucrătoare din luna octombrie 2013.

În susținerea acestei opinii se vor reține prevederile art. 25 alin. (6) al Legii insolvabilității, potrivit căror cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Nici critica invocată în recurs cu privire la examinarea cauzei în absența administratorului Victor Pasecinic, care nu a fost citat legal pentru ședința din 07 aprilie 2015, la fel, nu poate constitui temei de admitere a recursului.

Or, fiind administrator al debitorului SC „Galisa-Lux” SRL, acesta avea la cunoștință despre intentarea procesului de insolabilitate, prin urmare urma să întreprindă măsurile necesare de a-și proteja drepturile sale de acces la instanță.

Mai cu seamă, la acest segment, se va menționa că chestiunea privind remunerația administratorului insolabilității al SC „Galisa-Lux” SRL se află pe rolul instanței de insolabilitate de mai mult timp, fiind deja adoptată încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 octombrie 2013, care prin decizia Curții Supreme de Justiție din 15 ianuarie 2014 a fost casată, cu remiterea pricinii spre rejudecare, fapt ce în plus demonstrează că Victor Pasecinic a avut la cunoștință despre examinarea cererii respective.

În consecință se constată că instanța de apel a soluționat corect cauza sub aspectul aprecierii temeiniciei încheierii, referirea la motivarea acesteia fiind suficientă.

Față de cele ce preced și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurenți sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2015.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Liliana Bodorin și Victor Pasecinic.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2015 în pricina civilă la cererea introductivă a Societății Comerciale „Info - Milion” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de Societatea Comercială „Galisa - Lux” Societate cu Răspundere Limitată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tamara Chișcă-Doneva

Valentina Clevadi