

DECIZIE

10 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte , judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Valentina Clevadî
Tamara Chișca-Doneva

examinînd recursul declarat de către Comitetul Sindical al Societății pe Acțiuni „Glodeni Zahăr”,

în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Marr Sugar Moldova” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Glodeni Zahăr”,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 31 martie 2015, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către creditorii foști salariați ai Societății pe Acțiuni „Glodeni Zahăr” și Comitetul Sindical al Societății pe Acțiuni „Glodeni Zahăr” reprezentați de avocatul Teleba Snejana împotriva încheierii Curții de Apel Economice din 16 iulie 2009 și hotărîrii Curții de Apel Economice din 17 noiembrie 2009,

c o n s t a t ă

La 16 iulie 2009 „Marr Sugar Moldova” s-a adresat cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Glodeni Zahăr”.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 16 iulie 2009 a fost admisă spre examinare cererea introductivă fiind dispusă aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile art. 35 al Legii insolabilității. Totodată a fost numit în calitate de administrator provizoriu al insolabilității Andrei Ceașu.

Prin hotărîrea Curții de apel Economice din 17 noiembrie 2009 a fost intentat procesul de insolabilitate față de SA „Glodeni Zahăr”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolabilității Ușica Vadim.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 ianuarie 2014 s-a dispus intrarea în faliment a SA „Glodeni Zahăr” cu dizolvarea ei, iar în funcția de lichidator a fost numit ÎI „Sergiu Bevziuc”.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 26 februarie 2014 a fost respins recursul declarat de creditorii foști salariați ai SA „Glodeni Zahăr” și Comitetul Sindical al SA „Glodeni Zahăr” și menținută încheierea Curții de Apel Bălți din 13 ianuarie 2014.

La data de 14 iulie 2014 creditorii foști salariați ai Societății pe Acțiuni „Glodeni Zahăr” și Comitetul Sindical al Societății pe Acțiuni „Glodeni Zahăr” reprezentați de avocatul Teleba Snejana au depus cerere de revizuire împotriva

încheierii Curții de Apel Economice din 16 iulie 2009 și hotărârii Curții de apel Economice din 17 noiembrie 2009, solicitînd admiterea cererii de revizuire și casarea încheierii Curții de Apel Economice din 16 iulie 2009 și hotărârii Curții de apel Economice din 17 noiembrie 2009.

În motivarea cererii de revizuire cu referire la prevederile art. 449 lit. b) CPC, au invocat că le-a devenit cunoscut faptul că la momentul depunerii și examinării cererii introductive SA „Glodeni Zahăr” nu era în insolvabilitate, fapt ce se confirmă prin concluzia auditului independent din cadrul companiei de audit „Evidența Internațională” SRL asupra rapoartelor financiare ale societății pe perioada anului 2008 din 24 februarie 2009, lista creditorilor și debitorilor pentru perioada 01 septembrie 2009 – 01 septembrie 2009, potrivit căruia creanțele SA „Glodeni Zahăr” depășesc pasivele cu 19 099 423,79 lei.

Or, conform datelor ce se conțin în înscrisurile menționate SRL „Marr Sugar Moldova” nu era creditor ci debitor al SA „Glodeni Zahăr”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 31 martie 2015 a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către creditorii foști salariați ai Societății pe Acțiuni „Glodeni Zahăr” și Comitetul Sindical al Societății pe Acțiuni „Glodeni Zahăr” reprezentați de avocatul Teleba Snejana împotriva încheierii Curții de Apel Economice din 16 iulie 2009 și hotărârii Curții de Apel Economice din 17 noiembrie 2009.

La data de 14 aprilie 2015 Comitetul Sindical al SA „Glodeni Zahăr”, a depus recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 31 martie 2015, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu emiterea unei noi hotărâri sub formă de încheierea prin care cererea de revizuire depusă împotriva încheierii Curții de Apel Economice din 16 iulie 2009 și hotărârii Curții de Apel Economice din 17 noiembrie 2009 să fie admisă.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Dat fiind faptul că materialele cauzei nu conțin careva date ce ar confirma expedierea copiei încheierii instanței de apel din 31 martie 2015 în adresa Comitetul Sindical al SA „Glodeni Zahăr” și nu este clar chînd (sau dacă) recurentul a recepționat copia încheierii contestate, instanța de recurs consideră că recurentul Comitetul Sindical al SA „Glodeni Zahăr” s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 14 aprilie 2015, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Bălți din 31 martie 2015 din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din conținutul recursului declarat de Comitetul Sindical al SA „Glodeni Zahăr” rezultă că recurentul nu este de acord cu încheierea Curții de Apel Bălți din 31 martie

2015 prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către creditorii foști salariați ai Societății pe Acțiuni „Glodeni Zahăr” și Comitetul Sindical al Societății pe Acțiuni „Glodeni Zahăr” reprezentați de avocatul Teleba Snejana împotriva încheierii Curții de Apel Economice din 16 iulie 2009 și hotărârii Curții de Apel Economice din 17 noiembrie 2009.

Totodată, instanța de recurs constată că recursul depus de către Comitetul Sindical al SA „Glodeni Zahăr” nu conține esența și temeiurile recursului, argumentele ilegalității sau netemeinicieii încheierii atacate, respectiv este unul nemotivat.

Pe când art. 437 alin.(1) lit. f) CPC direct indică că cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Prin urmare, în lipsa acestor caracteristici ale recursului, instanța de recurs este în imposibilitate de a verifica legalitatea încheierii contestate, aspect ce impune respingerea unui asemenea recurs.

Instanța de recurs remarcă că, recurentul depunând încă la 14 aprilie 2015 cererea de recurs nemotivată, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat.

Distinct de cele relatate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Comitetul Sindical al SA „Glodeni Zahăr” și a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 31 martie 2015.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Comitetul Sindical al SA „Glodeni Zahăr”.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 31 martie 2015, în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Marr Sugar Moldova” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Glodeni Zahăr”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte , judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Valentina Clevadi

Tamara Chișca-Doneva