

## Î N C H E I E R E

17 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu Doagă  
Judecătorii – Ion Vîlcov, Ion Corolevschi, Iurie Șumcov, Vera Macinskaia

examinînd cererea lui Bezrodnîi Vladimir privind corectarea greșelilor din decizia Curții Supreme de Justiție din 06.06.2012,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Bezrodnîi Vladimir împotriva Serviciului Vamal al RM privind accesul la informație,

### c o n s t a t ă

La 07 iunie 2011, reclamantul Bezrodnîi Vladimir s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Vamal al RM, solicitînd obligarea Serviciului Vamal al RM să îi răspundă la petiția nr.B-223/11 din 13 mai 2011 și să-l informeze dacă în perioada 01 ianuarie 2003 – 12 februarie 2009 au fost încheiate contracte colective de muncă și convenții colective și eliberarea copiilor datelor privind modificarea contractelor colective de muncă și convențiilor colective în această perioadă.

În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat, că în perioada de la 20 august 1997 pînă la 12 februarie 2009 a activat în cadrul Serviciului Vamal.

La 08 februarie 2011 a primit de la Inspekția Muncii contractul colectiv de muncă pentru anii 2009 – 2012 nr.36/09 din 17 februarie 2009.

Menționează reclamantul că informația solicitată este necesară pentru a verifica dacă în timpul activității în Serviciul Vamal se bucura de careva garanții.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 februaie 2012 , acțiunea a fost respinsă.

La 13 martie 2012, Bezrodnîi Vladimir a declarat recurs împotriva hotărârii primei instanțe, solicitînd admiterea recursului, casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2012 și pronunțarea unei noi hotărâri , prin care acțiunea să fie admisă.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 06.06.2012 a fost admis recursul declarat de Bezrodnîi Vladimir, casată hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2012, cauza fiind restituită la rejudecare.

La 08.08.2012, Bezrodnîi Vladimir a depus cerere, prin care a solicitat corectarea greșelilor din decizia Curții Supreme de Justiție din 06.06.2012 cu completarea cu sintagmele „ în conformitate cu art. 417 al. (1) lit. c) CPC, care consideră recurentul că a fost omisă și „ recurentul a solicitat examinarea cauzei cu pronunțarea unei noi hotărâri” și altele...

Examinarea cererii privind corectarea greșelii a fost numită pentru data de 17.07.2013.

Studiind materialele dosarului în raport cu decizia Curții Supreme de Justiție din 06.06.2012, Colegiul consideră că cererea privind corectarea greșelii urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. 249 alin (2) CPC al RM, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La caz , instanța de recurs în motivarea deciziei din 06.06.2012 nu a comis careva greșeli, dar nici omisiuni și orice alte erori materiale sau de calcul evidente, de aceea temeiuri de a interveni în motivarea deciziei Curții Supreme de Justiție nu sunt.

Astfel, din considerentele menționate , Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea privind corectarea greșelilor din decizie.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se respinge cererea lui Bezrodnîi Vladimir privind corectarea greșelilor din decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 06.06.2012.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ion Vîlcov

Ion Corolevschi

Iurie Șumcov

Vera Macinskaia