

ÎNCHEIERE

17 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Iurie Bejenaru, Galina Stratulat

examinînd chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Anmarin Com”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Anmarin Com” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Ihtionix” cu privire la declararea nulității facturilor fiscale, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2013, prin care a fost admis apelul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Ihtionix”, casată hotărîrea Judecătoriei Centru mun.Chișinău din 29 octombrie 2012 și dispus încetarea procesului

c o n s t a t ă

La 27 iunie 2012 SRL „Anmarin Com” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Ihtionix” cu privire la declararea nulității facturilor fiscale.

În motivarea acțiunii a indicat că, la 30 decembrie 2008 a eliberat factură fiscală HH SX 6923458 către SRL „Ihtionix” pentru ca să ridice de la depozit marfa indicată în factură. Marfa nu a fost ridicată de către pîrît, nici factura nu a fost semnată și ștampilată.

SRL „Anmarin Com” a reflectat eronat această factură fiscală în registrul de vânzări și respectiv suma TVA inclusă a fost decontată la bugetul de stat.

Ulterior, la 08 aprilie 2009 a eliberat factura fiscală SX 8628584 cu privire la procurarea mărfurilor în sumă de 977 200 lei, inclusiv TVA 162866,67 lei.

Invocă că, în realitate marfa nu a fost eliberată din motiv, că la momentul eliberării facturii fiscale marfa se afla în regim de antrepozit vamal . SRL „Ihtionix” nu a preluat marfa, marfa fiind eliberată altui agent economic .

Menționează reclamantul, că facturile fiscale HH SX 6923458 din 30 decembrie 2008 și SX 8628584 din 08 aprilie 2009 au fost îndeplinite cu încălcarea prevederilor privind aprobarea și îndeplinirea documentului original de strictă evidență, aprobat de

către Ministerul Finanțelor prin ordinul nr.115 din 06 septembrie 10 și art. 19(12) din Legea contabilității nr.113 din 27 aprilie 2007, din care considerente solicită declararea nulității acestora, invocând prevederile art.232 CC

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun.Chișinău din 29 octombrie 2012 acțiunea a fost admisă integral cu declararea nulității facturilor fiscale contestate.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2013 a fost admis apelul declarat de către SRL „Ihtionix”, casată hotărârea Judecătoriei Centru mun.Chișinău din 29 octombrie 2012 și dispus încetarea procesului.

La 26 aprilie 2013 SRL „Anmarin Com” a declarat recurs împotriva decizie Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2013, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2013 cu menținerea hotărârii Judecătoriei Centru mun.Chișinău din 29 octombrie 2012.

Recurentul în motivarea recursului a invocat dezacordul cu decizia instanței de apel.

Studiind temeiurile recursului în raport cu materialele pricinii civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat este inadmisibil.

În conformitate cu art.432 CPC, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art.432 alin.(2), (3) și (4).

Completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către SRL „Anmarin Com” nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432, alin.(2), (3) și (4) CPC.

Astfel, instanța de apel a examinat pricina sub toate aspectele, a verificat și a apreciat corect probele prezentate, iar argumentele invocate în recursul declarat de către SRL „Anmarin Com”, în esența lor sînt expuse asupra circumstanțelor de fapt și nu de drept, cărora instanța de apel le-a dat o apreciere corectă conform cerințelor art. 130 CPC.

Totodată, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432, alin.(2), (3) și (4) CPC, fără a se examina temeinicia lor.

Pe cînd, alte argumente invocate în recurs nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept procedural, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate și urmează a fi respinse, or recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificîndu-se numai legalitatea deciziei dar nu și temeinicia în fapt.

Aici, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează că conform jurisprudenței CEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în

cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991), însă motivele recursului invocat în speță sunt similare celor invocate în cadrul judecării pricinii, asupra căror instanța de apel s-a pronunțat în mod corespunzător.

Distinct de cele relatate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către SRL „Anmarin Com” ca inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 270, 431 alin. (2), art. 433 lit. a), art. 440 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Anmarin Com”, se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat