

ÎNCHEIERE

17 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Vieru

Judecătorii: Oleg Sternioală și Petru Moraru

examinând conflictul de competență jurisdicțională între Judecătoria Bălți și Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „IKI Invest Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup” cu privire la încasarea sumelor,

constată:

La 03 februarie 2015, Societatea cu Răspundere Limitată „IKI Invest Grup” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup” cu privire la încasarea sumelor.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 24 martie 2015, cu acordul părților pricina dată a fost strămutată pentru judecare la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău (f.d.114).

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 27 aprilie 2015, procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „IKI Invest Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup” cu privire la încasarea sumelor, a fost suspendat.

Dosarul dat, a fost înaintat către Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională (f.d.117).

Studiind materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „IKI Invest Grup” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup” cu privire la încasarea sumelor, este Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, unde urmează a fi remisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Din materialele pricinii rezultă că prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 27 aprilie 2015, procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată

depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „IKI Invest Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup” cu privire la încasarea sumelor, a fost suspendat cu transmiterea dosarului către Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională (f.d.117).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că procesul dat urmează să fie examinat de către Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, raza teritorială în care își are organul de administrare Societatea cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup”.

Materialele pricinii denotă faptul că la 03 februarie 2015, Societatea cu Răspundere Limitată „IKI Invest Grup” s-a adresat către Judecătoria Bălți cu cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup” cu privire la încasarea sumelor.

La 19 martie 2015, Societatea cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup” a depus cerere către Judecătoria Bălți prin care a solicitat strămutarea pricinii civile intentate la cererea Societății cu Răspundere Limitată „IKI Invest Grup” către Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, deoarece adresa de corespondență și însăși sediul lor se află în mun. Chișinău str. Acad. Saharov, 1, ap. 4 (f.d.99,100).

Conform art. 38 alin. (2) CPC, acțiunea împotriva unei organizații se intentează în instanța de la sediul ei sau al organului ei de administrație.

Reprezentatul Societății cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup” susține că societatea își are adresa de corespondență și sediul de administrare în mun. Chișinău, str. Acad. Saharov, 1, ap. 4.

Totodată, potrivit extrasului electronic a Inspectoratului Fiscal de Stat rezultă că Societatea cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup” figurează cu sediul în sectorul Rîșcani mun. Chișinău (f.d.100).

Este de menționat că reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „IKI Invest Grup” a susținut demersul înaintat de către pîrît privind strămutarea pricinii la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, fapt ce rezultă din procesul-verbal al ședinței de judecată din 24 martie 2015 (f.d.113 verso).

Or, conform art. 43 alin. (2) lit. c) CPC, ambele părți solicită strămutarea pricinii la instanța de la locul aflării majorității probelor.

Instanța de recurs reține că Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău prin emiterea încheierii din 27 aprilie 2015, eronat a constatat că nu este competentă să judece pricina dată, deoarece organul de administrare a Societății cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup” este în sectorul Rîșcani mun. Chișinău.

Prin urmare, acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „IKI Invest Grup” la 03 februarie 2015, urmează a fi examinată de către Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că judecarea pricinii civile la acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „IKI Invest Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup” cu privire la încasarea sumelor, ține de competența Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și (9) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se remite pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societatea cu Răspundere Limitată „IKI Invest Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup” cu privire la încasarea sumelor, spre judecare în fond la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală

Petru Moraru