

DECIZIE

19 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Tamara Chișca-Doneva
Valentina Clevadi

examinând recursul declarat de Societatea Comercială „Holde - Prim”
Societate cu Răspundere Limitată

în pricina civilă la cererea introductivă a Societății Comerciale „Holde -
Prim” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de
insolvabilitate față de sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 aprilie 2015 prin care a
fost admisă cererea depusă de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”
cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței, a fost repusă în
termen de depunere a cererii de validare a creanței Întreprinderea de Stat „Calea
Ferată din Moldova”, în mărime de 382549,83 lei,

c o n s t a t ă :

La 18 octombrie 2013, SC „Holde - Prim” SRL a depus cerere introductivă
cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 octombrie 2013 a fost admisă
spre examinare cererea introductivă a debitorului SC „Holde - Prim” SRL, a fost
numit în calitate de administrator provizoriu al insolvabilității ÎI „Tudor Ambrosi”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 decembrie 2013 a fost admisă
cererea introductivă depusă de SC „Holde - Prim” SRL, a fost intentată procedura
de insolvabilitate în privința SC „Holde - Prim” SRL și desemnat în calitate de
administrator al insolvabilității ÎI „Tudor Ambrosi”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 aprilie 2014, a fost aprobată
hotărârea adunării creditorilor SC „Holde - Prim” SRL din 27 martie 2014 cu
privire la aplicarea către debitor a procedurii de restructurare, a fost intentată
procedura de restructurare în privința SC „Holde - Prim” SRL, obligat
administratorul procesului de insolvabilitate, împreună cu debitorul, în termen de

până la 20 mai 2014, să elaboreze și să propună planul de restructurare spre votare și acceptare adunării creditorilor și confirmarea lui de instanța de insolabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 04 august 2014 a fost confirmat planul procedurii de restructurare a SC „Holde - Prim” SRL, a fost încetat procesul de insolabilitate, confirmat administrator al insolabilității SC „Holde - Prim” SRL, ÎI „Tudor Ambrosi” și restructurată activitatea debitorului în modul corespunzător.

La 13 ianuarie 2015, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a depus cerere de admitere și validare a creanțelor și includerea lor în tabelul creanțelor.

În motivarea acesteia a invocat că prin hotărârea Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 22 aprilie 2013, menținută prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 03 octombrie 2013 și încheierea Curții Supreme de Justiție din 05 noiembrie 2014, a fost încasat din contul SC „Holde – Prim” SRL în beneficiul ÎS „Calea Ferată din Moldova” suma de 139 302,72 lei cu titlu de datorie și 4179 lei cheltuieli de judecată. Hotărârea a devenit irevocabilă la data de 05 noiembrie 2014.

Susține că prin hotărârea Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 12 aprilie 2012 a fost încasat de la SC „Holde – Prim” SRL în beneficiul ÎS „Calea Ferată din Moldova” datoria în mărime de 232104,96 lei și 6963,15 lei cheltuieli de judecată. În prezent, hotărârea instanței de fond este atacată cu apel și se află în procedura Curții de Apel Chișinău ca instanță de drept comun, unde urmează să fie examinat apelul pentru data de 10 februarie 2015.

Menționează că până în prezent, administratorul insolabilității nu a notificat ÎS „Calea Ferată din Moldova” despre necesitatea depunerii unei cereri de admitere a creanțelor, iar despre faptul existenței hotărârii cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate a SRL „Holde – Prim”, a aflat din demersul administratorului procedurii de insolabilitate, Tudor Ambrosie, în cadrul ședinței Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2014, unde ultimul a solicitat strămutarea dosarului în instanța de insolabilitate.

Solicită admiterea creanțelor în sumă de 139 302,72 lei cu titlu de datorie și 4179 lei cheltuieli de judecată încasate prin hotărârea Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 22 aprilie 2013 și 232 104,96 lei și 6963,15 lei cheltuieli de judecată încasate prin hotărârea Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 12 aprilie 2014, în total 382 549,83 lei.

La 03 aprilie 2015, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a depus cerere de repunerea în termen a cererii de validare a creanței.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 aprilie 2015 a fost admisă cererea depusă de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței, repusă în termen de depunere a cererii de validare a creanței Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”, în mărime de 382549,83 lei.

La 17 aprilie 2015, SC „Holde - Prim” SRL a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolabilitate, prin care a solicitat admiterea acestuia și casarea încheierii contestate.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Consideră că Curtea de Apel Chișinău în mod eronat a interpretat faptul că ÎS „Calea Ferată” nu a fost notificată, deoarece pe parcursul a 4 ani de zile ÎS „Calea Ferată din Moldova” se află în litigiu cu SRL „Holde – Prim”, la materialele cauzei fiindu-i anexat încheierea de intentare a procedurii de insolabilitate. Mai mult ca atât dispozitivul de intentare a procedurii de insolabilitate a fost publicat în Monitorul Oficial a RM.

Invocă dispozițiile art. 6 alin. (4) și (5) din Legea insolabilității notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege și prin publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Înștiințarea și notificarea conform alin. (4) se consideră efectuată după expirarea a 3 zile lucrătoare de la publicare.

Potrivit art.140 alin.(2) și (3) din Legea insolabilității, cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Cererea de admitere a creanței trebuie făcută chiar dacă aceasta nu este stabilită printr-un titlu. Creanțele neconfirmate prin cerere de admitere a creanței nu se includ în tabelul definitiv al creanțelor și nu se satisfac conform procedurii stabilite de prezenta lege.

Face referire recurentul și la conținutul art. 145 alin. (1) din Legea insolabilității care stipulează că cu excepția cazului în care notificarea intentării procesului s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor prezentei legi. titularul de creanțe, anterioare intentării procesului, care nu depune cerere de validare a creanțelor până la expirarea termenului de înaintare a creanțelor prevăzut prin hotărârea instanței de insolabilitate, este decăzut, în ceea ce privește creanțele respective, din următoarele drepturi: a) de a participa și de a vota la adunarea creditorilor; b) de a înainta și de a reține candidatura administratorului insolabilității/lichidatorului; c) de a participa la distribuirile de sume în cadrul procedurii de restructurare și/sau al procedurii falimentului; d) de a își realiza creanțele împotriva debitorului, a membrilor ori asociațiilor acestuia; e) de a înainta propuneri de restructurare a debitorului.

La 17 iunie 2015, prin intermediul poștei, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a depus referință asupra recursului declarat, prin care a solicitat respingerea recursului ca neîntemeiat.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din materialele cauzei nu rezultă faptul expedierii copiei recurate în adresa părților, nici recepționarea acesteia de către recurent.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurenții s-au conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 17 aprilie 2015, în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de insolabilitate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului s-a stabilit că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 decembrie 2013 a fost admisă cererea introductivă depusă de SC „Holde - Prim” SRL, a fost intentată procedura de insolabilitate în privința SC „Holde - Prim” SRL și desemnat în calitate de administrator al insolabilității ÎI „Tudor Ambrosi”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 aprilie 2014, a fost aprobată hotărârea adunării creditorilor SC „Holde - Prim” SRL din 27 martie 2014 cu privire la aplicarea către debitor a procedurii de restructurare, a fost intentată procedura de restructurare în privința SC „Holde - Prim” SRL, obligat administratorul procesului de insolabilitate, împreună cu debitorul, în termen de până la 20 mai 2014, să elaboreze și să propună planul de restructurare spre votare și acceptare adunării creditorilor și confirmarea lui de instanța de insolabilitate.

Conform art. 26 alin. (2) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în cel mult 10 zile lucrătoare de după desemnare, administratorul provizoriu trimite notificări tuturor creditorilor din evidența contabilă, prezentată de debitor în conformitate cu art. 27 alin. (3), pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului debitorului și prezentarea unei referințe asupra cererii introductive.

În temeiul dispoziției art. 35 alin. (4) din aceeași Lege, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolabilitate, administratorul insolabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolabil.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 04 august 2014 a fost confirmat planul procedurii de restructurare a SC „Holde - Prim” SRL, a fost încetat procesul de insolabilitate, confirmat administrator al insolabilității SC „Holde - Prim” SRL, ÎI „Tudor Ambrosi” și restructurată activitatea debitorului în modul corespunzător.

La 13 ianuarie 2015, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a depus cerere de admitere și validare a creanțelor și includerea lor în tabelul creanțelor SC „Holde - Prim” SRL în proces de insolabilitate.

La 03 aprilie 2015, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a depus cerere de repunerea în termen a cererii de validare a creanței.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 aprilie 2015 a fost admisă cererea depusă de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței, repusă în termen de depunere a cererii de validare a creanței Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”, în mărime de 382 549,83 lei.

Conform art. 145 alin. (2) și (4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie

2012, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor. Odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, instanța de insolvență numește o ședință specială de validare pe cheltuiala creditorului întârziat. La data validării creanței repuse în termen se rectifică tabelul definitiv al creanțelor.

În conformitate cu art. 116 alin. (1), (2) și (3) Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

Cererea de repunere în termen se depune la instanța judecătorească care efectuează actul de procedură și se examinează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluționarea repunerii în termen.

La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

La caz au relevanță și prevederile art. 141 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 care indică că cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19.

Având în susținere normele de drept citate în coraport cu materialele cauzei, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de insolvență întemeiat a dispus repunerea în termen și validarea creanței.

Or, din materialele pricinii nu rezultă că administratorul insolvenței a notificat creditorul ÎS „Calea Ferată din Moldova” privind intentarea procesului de insolvență față de SC „Holde - Prim” SRL, după cum expres prevede art. 26 alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

Instanța de recurs constată ca lipsite de suport argumentele invocate în recurs cu privire la faptul că informația despre intentarea procesului de insolvență a fost publicată în MO, prin urmare nu mai era necesară o notificare.

Asta deoarece publicarea dispozitivului hotărârii instanței de insolvență în Monitorul Oficial nu degreveză administratorul insolvenței de executarea obligațiilor sale cu privire la notificarea tuturor creditorilor din evidența contabilă, prezentată de debitor în conformitate cu art. 27 alin. (3), pentru înaintarea creanțelor față de debitorul insolvent.

Mai cu seamă se va menționa că creanțele solicitate de a fi validate de către Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” la momentul intentării procesului de insolvență față de debitorul SC „Holde - Prim” SRL erau certe și exigibile, în acest sens existând hotărâre judecătorească.

Ca urmare, nici argumentul recurentului precum că creditorul se afla în litigiu cu debitorul SC „Holde - Prim” SRL, la acel dosar fiind anexată hotărârea

de intentare a procedurii de insolabilitate, nu degreveză administratorul de obligația de a transmite notificare creditorilor, această obligație fiind direct impusă prin lege.

Astfel fiind, este evidentă omiterea justificată de către ÎS „Calea Ferată din Moldova” a termenului de înaintare a creanțelor, fapt ce dictează respingerea recursul declarat de SC „Holde - Prim” SRL și menținerea încheierii instanței de insolabilitate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Societatea Comercială „Holde - Prim” Societate cu Răspundere Limitată.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 aprilie 2015, în pricina civilă la cererea introductivă a Societății Comerciale „Holde - Prim” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine, prin care a fost admisă cererea depusă de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței, a fost repusă în termen de depunere a cererii de validare a creanței Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”, în mărime de 382549,83 lei

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Valentina Clevadi