

DECIZIE

24 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Iurie Bejenaru
Liliana Catan, Ion Druță

examinând recursul declarat de către ÎI „Bodnari Iurie”,
în pricina civilă Societatea cu Răspundere Limitată „Taft Auto” în proces de
insolvabilitate,
împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 17 martie 2015, prin care a fost
destituit din funcția de lichidator al Societății cu Răspundere Limitată „Taft Auto” – ÎI
„Bodnari Iurie”,

c o n s t a t ă :

La 27 septembrie 2013, SRL „Taft Auto” a formulat cerere introductivă prin care
a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 octombrie 2013, a fost admisă spre
examinarea cererea introductivă înaintată de SRL „Taft Auto”, s-a instituit perioada
de observație a debitorului SRL „Taft Auto”, s-au aplicat măsurile de asigurare. În
calitate de administrator provizoriu fiind numit ÎI „Bodnari Iurie”.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 04 iunie 2014, s-a dispus intentarea
procedurii falimentului simplificat în privința debitorului SRL „Taft Auto”, în calitate
de lichidator fiind desemnat

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 martie 2015, ÎI „Bodnari Iurie” a fost
destituit din funcția de lichidator, din motiv că nu-și îndeplinea atribuțiile de serviciu.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 21 mai 2015, Bodnari Iurie a
declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 17 martie 2015,
cu pronunțarea unei noi încheieri prin care să fie repus în funcția de lichidator.

În motivarea recursului a indicat că încheierea contestată este ilegală și
neîntemeiată. Consideră recurentul că de către instanța de insolvabilitate nu au fost
elucidate pe deplin circumstanțele importante pentru justa soluționare a cauzei, iar
concluziile instanței de insolvabilitate sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii.

La 17 iunie 2015, reprezentantul debitorului Comendant Ghenadie a prezentat
referință pe marginea recursului declarat de ÎI „Bodnari Iurie” solicitând admiterea
recursului declarat de ÎI „Bodnari Iurie”.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios
administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins
din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

În conformitate cu art. 425 CPC, *„termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei”*.

Citația anexată la materialele cauzei (f.d. 13) cât și avizul de recepție (f.d. 14) confirmă că instanța de insolabilitate a realizat obligația de citare legală a lui Bodnari Iurie, or acesta la data de 07 martie 2015 a cunoscut despre ședința de judecată din 17 martie 2015.

Avînd în vedere că încheierea contestată a fost pronunțată la 17 martie 2015, iar cererea de recurs a fost depusă la 21 mai 2015, Colegiul ajunge la concluzia că Bodnari Iurie a omis termenul de contestare prevăzut de lege.

Colegiul menționează că potrivit art. 27 alin. (1) CPC, *„disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rînd a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecătii, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare”*.

Analizînd conținutul cererii de recurs, Colegiul constată că o solicitare privind repunerea în termenul de declarare a recursului nu a fost înaintată.

Reieșind din cele menționate, Colegiul ajunge la concluzia că recursul declarat de ÎI „Bodnari Iurie” urmează a fi respins ca fiind depus în afara termenului prevăzut de lege.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de ÎI „Bodnari Iurie”.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 17 martie 2015, emisă în pricina civilă Societatea cu Răspundere Limitată „Taft Auto” în proces de insolabilitate

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iurie Bejenaru

Judecătorii

Liliana Catan

Ion Druță