

prima instanță: S. Teleucă

dosarul nr. 2ds-50/15

instanța de apel: N. Vascan, E. Clim, I. Cotruță,

instanța de recurs: N.Clima, V. Doagă, A. Cobăneanu, S. Moldovan, N. Toma

Î N C H E I E R E

24 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Sveatoslav Moldovan
Ion Druță
Liliana Catan
Ala Cobăneanu

examinând cererea Nataliei Izosimova privind emiterea unei decizii suplimentare în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Izosimov Vladimir și Izosimova Natalia împotriva lui Izosimov Anatolie și Izosimova Lidia cu privire la încetarea proprietății comune pe cote-părți prin partajarea în natură a bunului imobil proporțional cotelor-părți,

c o n s t a t ă :

La data de 28 mai 2009, Vladimir Izosimov și Natalia Izosimova au depus cerere de chemare în judecată împotriva pârâților Anatolie Izosimov și Lidia Izosimova cu privire la încetarea proprietății comune pe cote-părți prin partajarea în natură a bunului imobil proporțional cotei.

În motivarea acțiunii reclamanților au invocat că în temeiul contractului de vânzare-cumpărare din 26 decembrie 2008, Vladimir Izosimov și Natalia Izosimova au dobândit dreptul de proprietate asupra cote părți de 66,7% din terenul de pământ situat în mun. Chișinău, str. P. Erhan nr. 18.

Dreptul de proprietate asupra cotei părți de 33,3% o dețin pârâții Anatolie Izosimov și Lidia Izosimova.

Reclamanții Vladimir Izosimov și Natalia Izosimova solicită partajarea în natură a terenului de pământ conform variantei nr. 2 din Raportul de expertiză nr. 445 din 23 februarie 2012, cu încasarea cheltuielilor de judecată din contul pârâților.

La 31 martie 2010 Izosimov Anatolii a decedat, procesul civil fiind suspendat prin încheierea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 03 iunie 2010, iar prin încheierea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 23 decembrie 2010 s-a înlocuit partea decedată în proces Anatolii Izosimov cu succesorul Vitalie Izosimov.

Prin Încheierea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 18 mai 2012 s-a înlocuit partea decedată în proces și anume Vladimir Izosimov decedat la data de 07 aprilie 2012 cu succesorul Natalia Izosimov.

Pârâții Izosimov Vitalie, în calitate de succesor în drepturi procedurale a pârâtului Izosimov Anatolie, și Lidia Izosimov au fost de acord cu partajarea terenului de pământ proporțional cotelor deținute de părți, însă conform variantei nr. 1 din Raportul de expertiză nr. 445 din 23 februarie 2012, cu încasarea cheltuielilor de judecată din contul reclamanților.

După decesul pârâtului Anatolie Izosimov, lui Vitalie Izosimov și Lidiei Izosimova le-au revenit câte 16,65% cote părți, care împreună constituie 33,3%, partea pârâtă fiind de acord și susținând partajarea terenului de pământ în litigiu așa, cum a fost formulată cerința părții reclamante în cererea de chemare în judecată, adică, partajarea în natură proporțional cotelor de 66,7% și 33,3%.

Prin hotărârea judecătoriei Botanica, mun. Chișinău emisă la 09 iulie 2012, cererea de chemare în judecată înaintată de Vladimir Izosimov și Natalia Izosimova împotriva lui Anatolie Izosimov și Lidia Izosimova cu privire la încetarea proprietății comune pe cote - părți prin partajarea în natură a bunului imobil proporțional cotei, a fost admisă parțial.

S-a partajat în natură proprietatea comună pe cote părți și anume: terenul de pământ din mun. Chișinău, str. P. Erhan nr. 18 conform variantei nr. 1 din Raportul de expertiză nr. 445 din 23 februarie 2012 (f.d. 130-138), după cum urmează:

Nataliei Izosimova s-a atribuit partea nr. 1 cu suprafața totală de 309,32 (trei sute nouă întreg și 32/100) m.p., ce reprezintă partea terenului de pământ vopsită în culoarea galbenă pe schema din anexa nr. 1 (f.d. 136).

S-a atribuit lui Vitalie Izosimov și Lidiei Izosimov partea nr. 2 cu suprafața totală 154,43 (una sută cincizeci și patru întreg și 43/100) m. p., ce reprezintă partea terenului de pământ vopsită în culoarea albastră pe schema din anexa nr. 1 (f. d. 136).

Partea cu suprafața totală 58,25 (cincizeci și opt întreg și 25/100) m. p., ce reprezintă partea terenului de pământ hașurată cu culoare roșie pe schema din anexa nr. 1 (f.d. 136), s-a atribuit în folosință comună Nataliei Izosimova, Vitalie Izosimov și Lidiei Izosimov.

S-a dispus a încasa de la Natalia Izosimova în beneficiul lui Vitalie Izosimov și Lidia Izosimov cheltuielile de judecată ce constau din cheltuieli pentru asistență juridică în sumă de 3000 (trei mii) lei moldovenești.

S-a scutit Natalia Izosimova de plata taxei de stat în legătură cu situația materială grea.

La data de 01 august 2012, Natalia Izosimova a declarat apel împotriva hotărârii judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 09 iulie 2012, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 09 iulie 2012 cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

La data de 06 octombrie 2014 Natalia Izosimova a înaintat cerere de apel concretizată prin care a solicitat partajarea în natură a lotului de pământ cu nr. cadastral 0100108.244, amplasat în mun. Chișinău, str. Panteleimon Erhan, 18 potrivit Raportului de expertiză nr. 501 din 11 iulie 2014, întocmit de Centrul de Expertize Independente din RM și anume, să se atribuie în proprietate exclusivă Nataliei Izosimova parcela de teren cu $S = 347,5$ m. p. ce constituie 66,7 % cotă

parte din imobil marcată în schema nr. 1 și anexa nr. 2 /nevopsite/ în p.p. 1a-2-3-4-5-5a-8-9-10-11-1a,

- să se atribuie în proprietate lui Vitalie Izosimov și Lidia Izosimova parcela de teren cu S= 173,5 m. p. ce constituie 33,3 % cotă parte din imobil marcată în schema nr. 1 și anexa nr. 2 /vopsite în culoare roz/ în p. 1-1a-10-9-8-5a-6-7-1-1a.

- să fie obligate părțile pe dosar să instaleze un gard despărțitor conform schemei nr. 1 în p.p. 1a-11 și în p.p 5a-8-9-10 cu lungimea totală 26,28 m.

Mai solicită Natalia Izosimova de a obliga pe Vitalie Izosimov și Lidia Izosimova să respecte condiția de aplicare a servituților și anume, a-i permite accesul pe sectorul de teren aferent pereților marcați de p.p. 10-11 potrivit schemei nr. 1 pentru efectuarea lucrărilor de reparație și întreținere a lor și a încasa de la aceștia cheltuielile de judecată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 noiembrie 2014, apelul declarat de Izosimova Natalia a fost admis și casată integral hotărîrea primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care s-a admis cererea lui Izosimov Vladimir și Izosimova Natalia, s-a încetat proprietatea comună pe cote-părți a lui Izosimova Natalia, Izosimov Vitalie și Izosimova Lidia asupra bunului imobil - terenul de pământ cu nr. cadastral 0100108244, amplasat în mun. Chișinău, str. P. Erhan, 18 prin partajarea în natură a bunului imobil nominalizat proporțional cotelor-părți, conform Raportului de expertiză nr. 501 din 11 iulie 2014, întocmit de Centrul de Expertize Independente din RM.

S-a atribuit în natură în proprietate, proprietarului Izosimova Natalia cu 66,7% cotă-parte, parcela de teren aferent cu S1=347,5 m.p.

Construcțiile de casă și parcela de teren a proprietarului Natalia Izosimova cu 66,7% cotă-parte, în p.p.1a-2-3-4-5-5a-8-9-10-11-1a (hotarele sectorului vezi pe Schema nr.1 și în Anexa nr.2), nu sunt vopsite pe Schema nr.1.

S-a atribuit, coproprietarilor Vitalie Izosimov și Lidia Izosimova cu 33,3% cotă-parte, parcela de teren aferent cu S2=173,5 m. p.

Construcțiile de casă și parcela de teren a coproprietarilor Vitalie Izosimov și Lidia Izosimova cu 33,3% cotă-parte, în p.p.1-1a-10-9-8-5a-6-7-1-1a (hotarele sectorului vezi pe Schema nr.1 și în Anexa nr.2), sunt vopsite pe Schema nr. 1 în culoare roz.

S-a dispus a încasa în mod solidar de la Vitalie Izosimov și Lidia Izosimova în beneficiul lui Natalia Izosimova cheltuielile pentru asistența juridică în valoare de 6500 (șase mii cinci sute) lei și cheltuielile pentru efectuarea expertizei în valoare de 800 (opt sute) lei.

La data de 22 ianuarie 2015, Lidia Izosimova și Vitalie Izosimov au declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 26 noiembrie 2014 ca neîntemeiată și ilegală cu menținerea hotărârii primei instanțe.

La data de 09 martie 2015, Natalia Izosimova a depus referință la recursul declarat de Lidia Izosimova și Vitalie Izosimov, solicitând respingerea recursului ca inadmisibil.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 aprilie 2015, s-a admis recursul declarat de Izosimova Lidia și Izosimov Vitalie, s-a casat decizia Curții de Apel Chișinău din 26 noiembrie 2014 și s-a menținut hotărîrea Judecătoriei Botanica,

mun. Chișinău din 09 iulie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Vladimir Izosimov și Natalia Izosimova împotriva lui Anatolie Izosimov și Lidia Izosimova cu privire la încetarea proprietății comune pe cote-părți prin partajarea în natură a bunului imobil proporțional cotelor-părți.

La 20 mai 2015, Natalia Izosimova a depus cerere privind emiterea unei hotărâri suplimentare în legătură cu faptul că instanța de recurs nu s-a pronunțat suficient pe marginea pretenției cu privire la partajarea în natură a lotului de pământ cu nr. cadastral 01001108244, amplasat în mun. Chișinău str. Pantelimon Erhan, 18, deși au fost date explicații și prezentate probe.

Solicită Natalia Izosimova admiterea cererii privind emiterea unei hotărâri suplimentare, în temeiul prevederilor art. 250alin. (1) lit.a,b,c. CPCRM, prin care să se pronunțe cu privire la legalitatea raportului de expertiză funciar-merceologică nr. 501 din 11 iulie 2014, efectuarea cărei a fost dispusă prin încheierea Curții de Apel Chișinău cu compararea celorlalte rapoarte de expertiză atașate la dosar și acceptate de recurent în cadrul dezbaterilor judiciare;

pronunțarea unei hotărâri suplimentare prin care să fie instalată servitutea prin care să fie stabilite drepturi și obligații pentru proprietari (art.60 alin.3CPC) omis de CSJ;

pronunțarea unei hotărâri suplimentare prin care să fie obligat recurentul să compenseze cheltuielile suportate pentru rapoartele de expertiză efectuate la acordul pârîtului-recurentului, bonuri prezentate la dosar;

pronunțarea unei hotărâri suplimentare prin care să fie obligat recurentul să compenseze cheltuielile suportate pentru demolarea bunurilor imobile (construcție accesorie și bucătăriei proprietate privată înregistrată legal la cadastru) pentru a crea acces rezonabil inclusiv cu automobilul și autospeciale. Fapt consemnat în procesele verbale ale ședințelor de judecată;

pronunțarea unei hotărâri suplimentare prin care să fie stabilită distanța de la bunul imobil care aparține cu drept de proprietate de la care se admite parcare și staționarea automobilelor ale recurentului.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, consideră cererea înaintată de Izosimova Natalia ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 250 alin. (1), lit. a), b), c) CPC, instanța care a pronunțat hotărârea poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să emită o hotărâre suplimentară dacă:

a) nu s-a pronunțat asupra unei pretenții în a cărei privință participanții la proces au prezentat probe și au dat explicații;

b) rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acțiunile pe care pârîtul trebuie să le îndeplinească;

c) nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Din materialele dosarului s-a stabilit că prin hotărârea judecătorei Botanica, mun. Chișinău, emisă la 09 iulie 2012, cererea de chemare în judecată înaintată de Vladimir Izosimov și Natalia Izosimova împotriva lui Anatolie Izosimov și Lidia

Izosimova cu privire la încetarea proprietății comune pe cote - părți prin partajarea în natură a bunului imobil proporțional cotei, a fost admisă parțial.

S-a partajat în natură proprietatea comună pe cote părți, și anume, terenul de pământ din mun. Chișinău, str. P. Erhan nr. 18 conform variantei nr. 1 din Raportul de expertiză nr. 445 din 23 februarie 2012 (f.d. 130-138), după cum urmează:

Nataliei Izosimova s-a atribuit partea nr. 1 cu suprafața totală de 309,32 (trei sute nouă întreg și 32/100) m.p., ce reprezintă partea terenului de pământ vopsită în culoarea galbenă pe schema din anexa nr. 1 (f.d. 136).

S-a atribuit lui Izosimov Vitalie și Izosimov Lidia partea nr. 2 cu suprafața totală 154,43 (una sută cincizeci și patru întreg și 43/100) m.p., ce reprezintă partea terenului de pământ vopsită în culoarea albastră pe schema din anexa nr. 1 (f. d. 136).

Partea cu suprafața totală 58,25 (cincizeci și opt întreg și 25/100) m.p., ce reprezintă partea terenului de pământ hașurată cu culoare roșie pe schema din anexa nr. 1 (f.d. 136), s-a atribuit în folosință comună Nataliei Izosimova, Izosimov Vitalie și Izosimov Lidia.

S-a dispus a încasa de la Natalia Izosimova în beneficiul lui Izosimov Vitalie și Izosimov Lidia cheltuielile de judecată ce constau din cheltuieli pentru asistență juridică în sumă de 3000 (trei mii) lei moldovenești.

S-a scutit Natalia Izosimova de plata taxei de stat în legătură cu situația materială grea.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 noiembrie 2014, apelul declarat de Izosimova Natalia a fost admis și casată integral hotărîrea primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care s-a admis cererea lui Izosimov Vladimir și Izosimova Natalia, s-a încetat proprietatea comună pe cote-părți a lui Izosimova Natalia, Izosimov Vitalie și Izosimova Lidia asupra bunului imobil-terenul de pământ cu nr. cadastral 0100108244, amplasat în mun. Chișinău, str. P. Erhan, 18 prin partajarea în natură a bunului imobil nominalizat proporțional cotelor-părți, conform Raportului de expertiză nr. 501 din 11 iulie 2014, întocmit de Centrul de Expertize Independente din RM.

S-a atribuit în natură în proprietate, proprietarului Izosimova Natalia cu 66,7% cotă-parte, parcela de teren aferent cu S1=347,5 m.p.

Construcțiile de casă și parcela de teren a proprietarului Izosimova Natalia cu 66,7% cotă-parte, în p.p.la-2-3-4-5-5a-8-9-10-l l-la (hotarele sectorului vezi pe Schema nr.1 și în Anexa nr.2), nu sunt vopsite pe Schema nr.1.

S-a atribuit, coproprietarilor Izosimov Vitalie și Izosimova Lidia cu 33,3% cotă-parte, parcela de teren aferent cu S2=1 73,5 m.p.

Construcțiile de casă și parcela de teren a coproprietarilor Izosimov Vitalie și Izosimova Lidia cu 33,3% cotă-parte, în p.p.l-la-10-9-8-5a-6-7-l-la (hotarele sectorului vezi pe Schema nr.1 și în Anexa nr.2), sunt vopsite pe Schema nr.1 în culoare roz.

S-a dispus a încasa în mod solidar de la Izosimov Vitalie și Izosimova Lidia în beneficiul lui Izosimova Natalia cheltuielile pentru asistența juridică în valoare de 6500 (șase mii cinci sute) lei și cheltuielile pentru efectuarea expertizei în valoare de 800 (opt sute) lei.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 aprilie 2015, s-a admis recursul declarat de Izosimova Lidia și Izosimov Vitalie, s-a casat decizia Curții de Apel

Chișinău din 26 noiembrie 2014 și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 09 iulie 2012.

În raport de aceste considerente, având în vedere că instanța de recurs doar a menținut hotărârea primei adoptată în pricina dată, emiterea unei hotărâri suplimentare de către instanța de recurs în sensul solicitat de către Natalia Izosimova nu poate fi admisă.

Or, în sensul prevederilor art. 250 alin. (1) CPC este de înțeles *că instanța care a pronunțat hotărârea* poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să emită o hotărâre suplimentară în cazurile prevăzute de norma enunțată.

Astfel, din considerente menționate cererea înaintată de Natalia Izosimova cu privire la adoptarea unei hotărâri suplimentare urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. 250, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea înaintată de Natalia Izosimova cu privire la emiterea unei decizii suplimentare, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Izosimov Vladimir și Izosimova Natalia împotriva lui Izosimov Anatolie și Izosimova Lidia cu privire la încetarea proprietății comune pe cote-părți prin partajarea în natură a bunului imobil proporțional cotelor-părți,

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Judecătorii

Valeriu Doagă

Sveatoslav Moldovan

Ion Druță

Liliana Catan

Ala Cobăneanu