

DECIZIE

17 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Valeriu Doagă
Judecătorii: Ion Vîlcov, Ion Corolevski,
Iurie Șumcov și Vera Macinskaia

examinând recursul declarat de Sulă Natalia,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Condorache Eugenia și
Tabac Alexandra împotriva lui Sulă Natalia și Mîndru Tudor cu privire la prelungirea
termenului de acceptare a succesiunii și constatarea faptului acceptării succesiunii,
împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 04 octombrie 2012 prin care au fost
admise apelurile declarate și a fost casată parțial hotărârea Judecătoriei Cahul din 28
septembrie 2011

constată

La 31 ianuarie 2011 Condorache Eugenia și Tabac Alexandra a depus cererea de
chemare în judecată împotriva lui Sulă Natalia și Mîndru Tudor cu privire la prelungirea
termenului de acceptare a succesiune după decesul cet. Mîndru Stepanida.

Prin cererea suplimentară Condorache Eugenia și Tabac Alexandra la data de 22
iunie 2011 au solicitat constatarea faptului juridic despre acceptarea succesiunii și
intrării în posesiune și folosință în urma decesului mamei – Mîndru Stepanida, decedată
la 11 noiembrie 2009, a casei și terenului aferent, situate în s. Taraclia de Salcie, raionul
Cahul.

În motivarea acțiunii reclamantele Condorache Eugenia și Tabac Alexandra au
indicat că, la 11 noiembrie 2009 a decedat mama lor - Mîndru Stepanida, iar
Condorache Eugenia din cauza problemelor de sănătate nu a reușit să se adreseze la
notar pentru perfectarea actelor în termenul prevăzut de lege.

Mai indică reclamantele în cererea suplimentară că, după decesul mamei
Condorache Eugenia a trecut cu traiul în casa mamei, iar Tabac Alexandra a continuat

să se folosească de terenul aferent casei, astfel, de fapt intrând în posesia bunurilor succesoriale.

Solicită reclamantele adoptarea unei hotărâri judiciare cu privire la constatarea faptului juridic despre acceptarea succesiunii și intrării în posesiune și folosință a casei și terenului aferent, situate în s. Taraclia de Salcie, Cahul, în urma decesului mamei - Mîndru Stepanida.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul din 28 septembrie 2011 acțiunea a fost admisă parțial. S-a dispus prelungirea termenului de acceptare a moștenirii lui Condorache Eugenia după decesul mamei sale Mîndru Stepanida, decedată la 11 noiembrie 2009, ce se află în s. Taraclia de Salcie, Cahul, cu trei luni. S-a constatat faptul acceptării succesiunii de către Condorache Eugenia și Tabac Alexandra după decesul mamei sale Mîndru Stepanida. A fost respinsă cererea lui Tabac Alexandra cu privire la prelungirea termenului de acceptare a succesiunii după decesul mamei sale Mîndru Stepanida, ca fiind neîntemeiată. S-a dispus încasarea din contul lui Sulă Natalia în folosul lui Condorache Eugenia cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat în sumă de 100 lei.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 04 octombrie 2012 au fost admise apelurile declarate de Sulă Natalia și Mîndru Tudor. S-a dispus casarea parțială a hotărârii Judecătoriei Cahul din 28 septembrie 2011, în partea soluționării cererii lui Condorache Eugenia despre prelungirea termenului de acceptare a succesiunii, și s-a respins cererea lui Condorache Eugenia cu privire la prelungirea termenului de acceptare a succesiunii ca nefondată. În rest hotărârea Judecătoriei Cahul din 28 septembrie 2011 a fost menținută fără modificări.

Invocând ilegalitatea acestei decizii, la 04 martie 2013 Sulă Natalia a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a hotărârilor judecătorești cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie respinsă ca neîntemeiată.

În motivarea cererii de recurs, recurenta Sulă Natalia invocă faptul că instanțele judecătorești nu au luat în considerație circumstanțele esențiale ale pricinii și au omis faptul că ceilalți moștenitori de gradul I deși au fost invitați de către notar, ei nu s-au prezentat pentru a depune declarație de acceptare sau renunțare la succesiune.

Mai invocă recurenta că, copia motivată a deciziei recurate a fost recepționată de către dânsa la 06 februarie 2013.

Prin urmare, luând în considerație prevederile legislației cu privire la termenul declarării recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat în termen.

La 04 aprilie 2013 și respectiv 22 aprilie 2013, în adresa Curții Supreme de Justiție au parvenit referințele din numele intimatului Mîndru Tudor și al intimatei Tabac Alexandra.

Conform modificărilor operate la Codul de procedură civilă, prin Legea nr.155/05.07.12, în conformitate cu art. 444 CPC RM, recursul se examinează fără înștiințarea părților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele expuse în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. a) CPC, instanța, după de judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

Din materialele cauzei s-a constatat cu certitudine faptul că, Mîndru Stepanida a decedat la 11 noiembrie 2009. La momentul decesului aceasta deținea cu titlu de proprietate următoarele bunuri imobile: casă de locuit cu teren, teren în extravilan și cotă echivalentă de teren.

Potrivit adeverinței eliberate de Primăria s. Taraclia de Salcie raionul Cahul, după decesul lui Mîndru Stepanida, care a decedat la 11 noiembrie 2009. Moștenirea a fost preluată până la 6 luni de către fiul și fiicele sale: Mîndru Evghenia, Mîndru Natalia, Mîndru Tudor și Mîndru Alexandra.

De asemenea în instanța de judecată pârâții Sulă Natalia și Mîndru Tudor au recunoscut faptul că reclamantele Condorache Eugenia și Tabac Alexandra se folosesc de casa și terenurile succesoriale.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră oportun de a reitera prevederile art. 1516 Cod Civil al RM, care statuează că succesiunea se consideră acceptată când moștenitorul depune la notarul de la locul deschiderii succesiunii o declarație de acceptare a succesiunii sau intră în posesiunea patrimoniului succesoral. Dacă succesorul a intrat în posesiunea unei părți din patrimoniu, se consideră că a acceptat întregul patrimoniu, oriunde s-ar afla și din ce ar consta.

Prin urmare, instanța de recurs nu reține argumentele recurentei precum că pentru a intra în succesiune reclamantele trebuiau să depună cerere la notar, or, intimele au demonstrat acceptarea patrimoniului succesoral prin faptul luării în folosință a bunurilor succesoriale.

În conexiunea celor relatate, instanța de recurs consideră că litigiul corect a fost examinat de către instanțele judecătorești, fiind stabilit faptul acceptării succesiunii de către toți moștenitorii de gradul I, iar în instanța de apel corect a fost casată partea cu privire la prelungirea termenului acceptării succesiunii, din considerentele că toți moștenitorii au acceptat succesiunea prin acțiunile lor de folosință a bunurilor succesoriale.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că pricina a fost examinată sub toate aspectele, cu aplicarea corectă a normelor de drept material și procedural, iar argumentele recurentului sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide respingerea

recursului declarat de Sulă Natalia, cu menținerea în vigoare a deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide

Se respinge recursul declarat de Sulă Natalia.

Se menține decizia Curții de Apel Cahul din 04 octombrie 2012 și hotărârea Judecătoriei Cahul din 28 septembrie 2011 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Condorache Eugenia și Tabac Alexandra împotriva lui Sulă Natalia și Mîndru Tudor cu privire la prelungirea termenului de acceptare a succesiunii și constatarea faptului acceptării succesiunii.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele , judecătorul:

Judecătorii:

Valeriu Doagă

Ion Vîlcov

Ion Corolevschi

Iurie Șumcov

Vera Macinskaia