

prima instanță: E. Cojocari
instanța de apel: I. Cimpoi, N. Craiu, N. Simciuc

DECIZIE

24 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Sveatoslav Moldovan, Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată "L&D Lux",

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată "L&D Lux" împotriva Societății cu Răspundere Limitată "Universal Market" cu privire la încasarea sumei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău 30 aprilie 2015, prin care a fost admisă parțial cererea Societății cu Răspundere Limitată „L&D Lux” privind scutirea de la plata taxei de stat,

c o n s t a t ă

La 17 aprilie 2014 Societatea cu Răspundere Limitată "L&D Lux", (SRL "L&D Lux") a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată "Universal Market" (SRL "Universal Market") cu privire la încasarea sumei și a cheltuielilor de judecată.

A solicitat reclamantul încasarea de la SRL "Universal Market" în beneficiul său a sumei de 981989,10 lei cu titlu de datorie și 1000 lei taxa de stat achitată. Reclamantul a mai solicitat și scutirea de la plata taxei de stat.

Prin încheierea judecătoreiei Buiucani mun. Chișinău din 17 aprilie 2014 s-a refuzat scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată, iar prin încheierea din 25 aprilie 2014 cererea de chemare în judecată a fost restituită.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 23 iunie 2014 a fost admis recursul

declarat de SRL "L&D Lux", casate integral încheierile judecătorei Buiucani mun. Chișinău 17 aprilie 2014 și 25 aprilie 2014, și s-a scutit SRL "L&D Lux" parțial de plata taxei de stat în mărime de 28 458 lei.

Prin hotărîrea Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 09 martie 2015, s-a respins cererea SRL "L&D Lux" împotriva SRL "Universal Market" cu privire la încasarea sumei și a cheltuielilor de judecată.

La 09 martie 2015 SRL "L&D Lux" a declarat apel nemotivat împotriva hotărîrii Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 09 martie 2015. La cererea de apel nu a anexat dovada achitării taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015, nu s-a dat curs cererii de apel declarate de SRL "L&D Lux", și i s-a comunicat despre necesitatea prezentării apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 21 343, 50 lei pînă la data de 16 aprilie 2015.

Totodată i-a fost explicat apelantului că dacă nu va lichida neajunsurile menționate și nu va prezenta dovada de plată a taxei de stat și apelul motivat în termen, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

La data de 16 aprilie 2015 SRL "L&D Lux" a depus apelul motivat, în cuprinsul căruia a formulat cererea privind scutirea de la plata taxei de stat, invocînd situația materială dificilă a întreprinderii, avînd în vedere că mai mult de doi ani SC "L&D Lux" SRL nu desfășoară nici o activitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 aprilie 2015, s-a admis parțial cererea SRL "L&D Lux" cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, s-a scutit SRL "L&D Lux" de la plata taxei de stat în mărime de 16 343, 50 lei și s-a obligat SRL "L&D Lux" să achite restul plății taxei de stat în mărime de 5000 (cinci mii) lei pînă la data de 28 mai 2015 ora 10:30, comunicându-i-se apelantului că în caz contrar apelul va fi restituit fără examinare.

La 14 mai 2015 SRL "L&D Lux" a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 aprilie 2015 solicitînd admiterea recursului, casarea parțială a încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 aprilie 2015 cu soluționarea problemei în fond prin scutirea integrală a recurente de la plata taxei de stat.

În motivarea recursului a invocat că, nu este de acord cu încheierea contestată și o consideră ilegală.

Indică recurentul că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 aprilie 2015 i s-a încălcat dreptul de acces liber la justiție.

Precizează recurentul că este în imposibilitate să achite taxa de stat, prezentînd în acest sens probe, în baza cărora instanța de apel a admis parțial cererea de scutire de la plata taxei de stat.

Mai indică recurentul că situația financiară a întreprinderii este una dificilă și astfel este în imposibilitate de a achita taxa de stat.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din materialele dosarului s-a constatat că încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 30 aprilie 2015, iar SRL "L&D Lux" a declarat recurs la 14 mai 2015 în termen.

Conform art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de apel din 30 aprilie 2015 din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum s-a stabilit, la 09 martie 2015 SRL "L&D Lux" a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 09 martie 2015. La cererea de apel nu a anexat dovada achitării taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015, nu s-a dat curs cererii de apel declarate de SRL "L&D Lux", și i s-a comunicat despre necesitatea prezentării apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 21 343, 50 lei pînă la data de 16 aprilie 2015.

Totodată i-a fost explicat apelantului că dacă nu va lichida neajunsurile menționate și nu va prezenta dovada de plată a taxei de stat și apelul motivat în termen, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

La data de 16 aprilie 2015 SRL "L&D Lux" a depus apelul motivat, în cuprinsul căruia a formulat cererea privind scutirea de la plata taxei de stat, invocînd situația materială dificilă a întreprinderii, avînd în vedere că mai mult de doi ani SC "L&D Lux" SRL nu desfășoară nici o activitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 aprilie 2015, s-a admis parțial cererea SRL "L&D Lux" cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, s-a scutit SRL "L&D Lux" de la plata taxei de stat în mărime de 16 343, 50 lei și s-a obligat SRL "L&D Lux" să achite restul plății taxei de stat în mărime de 5000 (cinci mii) lei pînă la data de 28 mai 2015 ora 10:30, comunicându-i-se apelantului că în caz contrar apelul va fi restituit fără examinare.

Cu referire la cele enunțate, Colegiul reiterează prevederile art. 364 alin. (1) CPC potrivit căruia cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărîre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin (4) CPC la cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

Conform art. 368 CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute

la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Dacă apelantul îndeplinește în termen indicațiile din încheierea judecătorească, apelul se consideră depus la data prezentării inițiale.

Respectiv, Colegiul învederează obligativitatea impusă de prezenta normă persoanelor fizice sau juridice de a prezenta la depunerea cererii de apel plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Astfel, potrivit art. 83 CPC, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

În conformitate cu art. 84 alin. (4) CPC în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Din considerentele menționate, luând în cumul circumstanțele sus enunțate și faptul că recurentul nu a prezentat probe pertinente și concludente ce ar demonstra că situația sa materială pînă la moment nu s-a schimbat și este precară, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că instanța de apel conform prevederilor legale a admis parțial cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat în mărime de 16 343, 50 lei, obligînd apelantul să achite restul plății taxei de stat în mărime de 5000 (cinci mii) lei pînă la data de 28 mai 2015 ora 10:30, comunicându-i că în caz contrar apelul va fi restituit fără examinare.

Nu poate fi reținut și se respinge argumentul formulat în cererea de recurs de către SRL "L&D Lux" precum că conturile bancare sunt blocate de mai mult timp iar la moment nu sunt anulate dispozițiile Inspectoratului Fiscal de Stat de blocare a conturilor, or conturile bancare nu pot fi considerate unica sursă de existență economică a SRL "L&D Lux" și astfel, nu justifică starea materială precară invocată.

Instanța de recurs mai constată că în limita cererii și în raport cu probele prezentate, ținînd cont de situația materială dificilă a SRL "L&D Lux" și pentru a nu încălca dreptul SRL "L&D Lux" la un proces echitabil, instanța de apel a scutit parțial SRL "L&D Lux" de la plata taxei de stat în mărime de 16 343, 50 lei din suma de 21 343, 50 lei, cu obligarea acesteia să achite taxa de stat rămasă în mărime de 5000 lei.

În această ordine de idei Colegiul reține că argumentele invocate în cererea de recurs de către SRL "L&D Lux" nu pot fi acceptate de către instanța de recurs în vederea casării actului judecătoresc contestat.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt

neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție respinge recursul declarat de către SRL ”L&D Lux”.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată ”L&D Lux”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 aprilie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată ”L&D Lux” împotriva Societății cu Răspundere Limitată “Universal Market” cu privire la încasarea sumei și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă

Sveatoslav Moldovan

Galina Stratulat